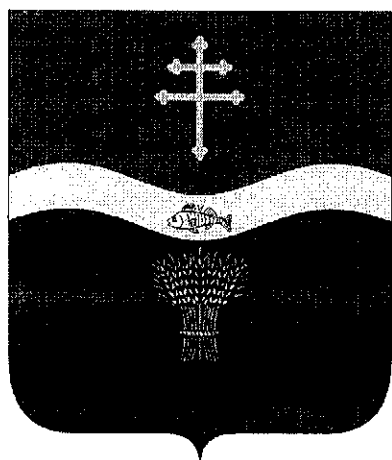
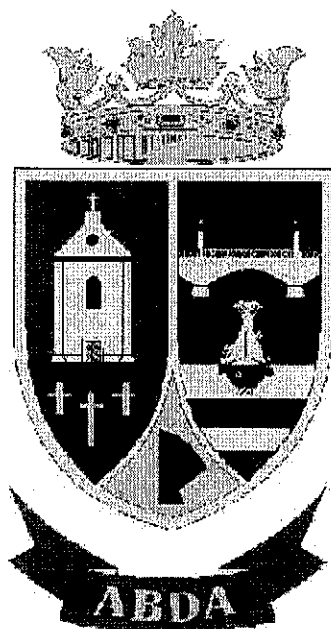
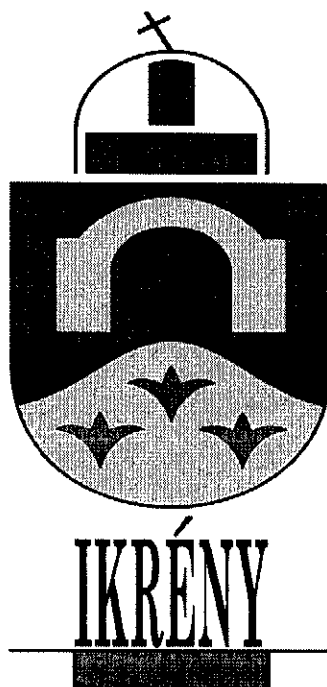


Abda, Börcs és Ikrény Községek Együttes képviselő-testületi ülése

2015. november 16.



Börcs





ABDA KÖZSÉG POLGÁRMESTERÉTŐL
9151 Abda, Szent István u. 3.
Tel.: 96/553-233 Fax: 96/553-237

MEGHÍVÓ

Abda község Önkormányzat képviselő-testületének
2015. november 16-án (hétfőn) 18.30 órai kezdettel a
Községháza tárgyalótermében
tartandó soron következő ülésére

Napirend

1./ Előirányzatok átcsoportosítása a közös önkormányzati hivatal 2015. évi költségvetésében

Előadó: Komjáti János jegyző

2./ Tájékoztató a közös önkormányzati hivatal 2015. évi költségvetésében meghatározott feladatok első háromnegyed évi állásáról

Előadó: Komjáti János jegyző

3./ Szociális célú tűzifával kapcsolatos rendelet megalkotása

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Esetleges távolmaradását kérem, szíveskedjék jelezni a 553-231-es telefonszámon

Abda, 2015. november 11.

P.H.



Jelenléti ív

**Abda, Börcs, Ikrény községek Önkormányzatai Képviselő-testülete által
2015. november 16-án 18.30 órai kezdettel megtartott együttes üléséről,
az abdai Községháza tárgyalótermében.**

Jelen vannak:

Abda Község képviselő-testülete:

Szabó Zsolt polgármester

Csigó László alpolgármester

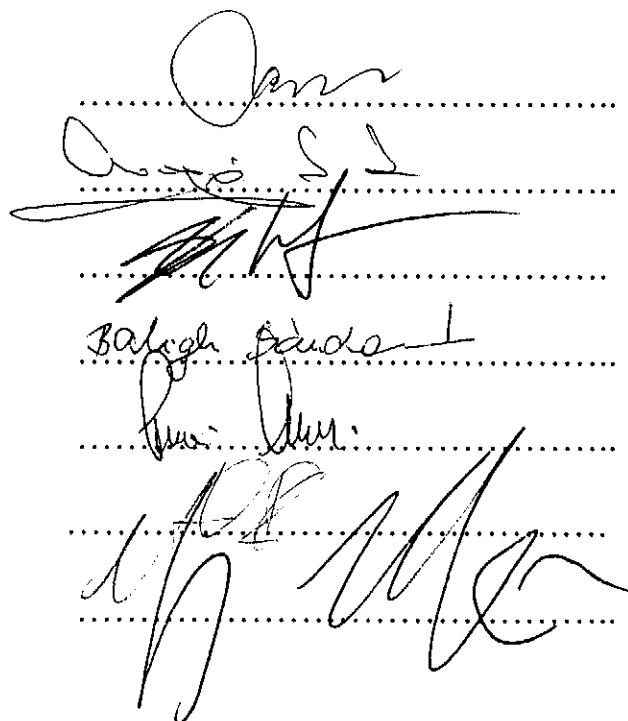
Dr. Boros István képviselő

Balogh Sándorné képviselő

Szalai Gabriella képviselő

Varga Dénes képviselő

Varga Zoltán képviselő


.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Börcs község képviselő - testülete:

Rácz Róbert polgármester

Nagy Ambrus alpolgármester

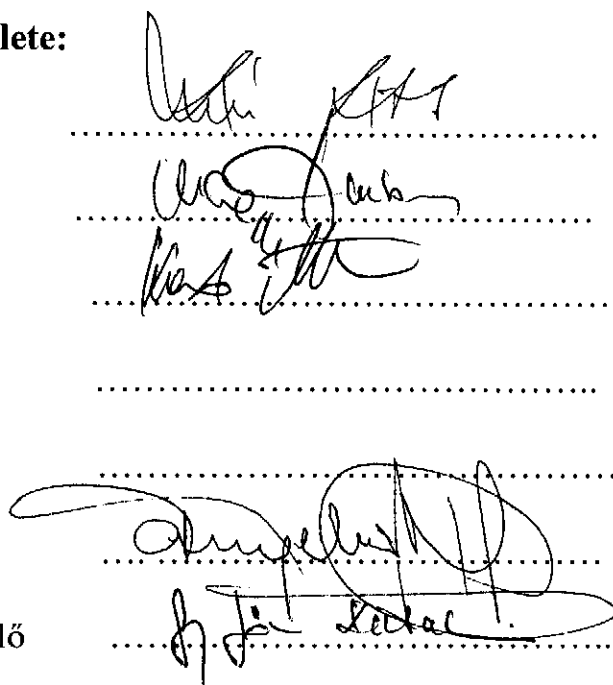
Kovács István képviselő

Furján Gergely képviselő

Vörös Katalin képviselő

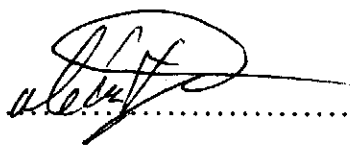
Tengelics Szilárd képviselő

Gyurósné Gősi Katalin képviselő



.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Ikrény község képviselő – testülete

Németh Tamás polgármester


.....


Pallang Attila alpolgármester


.....

Tóth Ildikó képviselő

.....

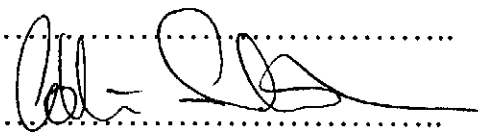
Ferenczy Tamás képviselő


.....


Fodor Ildikó képviselő

.....

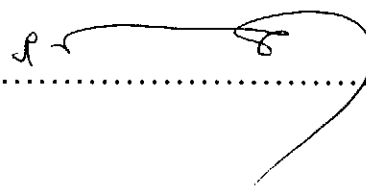
Csáki István képviselő


.....

Lőrincz Illés képviselő


.....

Komjáti János jegyző


.....

Abda Község Önkormányzata
19/2015

Börcs Község Önkormányzata
14/2015

Ikrény Község Önkormányzata
20/2015

Jegyzőkönyv

Készült: Abda, Börcs és Ikrény községek együttes képviselő-testületi üléséről, 2015. november 16-án az abdai Községháza Nagytermében.

Jelen vannak:

Abda község képviselő-testületéből:

Szabó Zsolt polgármester (18:30)
Csigó László alpolgármester (18:30)
Dr. Boros István képviselő (18:30)
Balogh Sándorné képviselő (18:30)
Szalai Gabriella képviselő (18:30)
Varga Dénes képviselő (18:30)
Varga Zoltán képviselő (18:30)

Börcs község képviselő-testületéből:

Rácz Róbert polgármester (18:30)
Nagy Ambrus alpolgármester (18:30)
Kovács István képviselő (18:30)
Gyurósné Gősi Katalin képviselő
(18:30)
Tengelics Szilárd képviselő (18:30)

Ikrény község képviselő-testületéből:

Németh Tamás polgármester (18:30)
Pallang Attila képviselő (18:30)

Ferenczy Tamás képviselő (18:30)

Csáki István képviselő (18:30)

Lőrincz Illés képviselő (18:30)

Tanácskozási joggal:

Komjáti János jegyző (18:30)

Dukkon Eszter aljegyző (18:30)

Vargáné Torma Rita pénzügyi előadó
(18:30)

Szabó Zsolt polgármester köszönti a megjelent abdai, börcsi, ikrényi képviselő-testületeket, valamint a hivatal dolgozóit november 16-ieggyüttes képviselő-testületi ülésükön. Az ülést 18 óra 47perckor megnyitja.

A mai ülésnek három tervezett napirendi pontja van. A meghívó és a napirendi pontokhoz kapcsolódó anyagok kiküldésre kerültek.

Megállapítja, hogy az abdai képviselő testület határozatképes, teljes létszámban jelen vannak a képviselők. Kérdés, hozzászólás nem lévén Abda Község Önkormányzatának képviselő-testülete a meghívóban szereplő napirendi pontokat egyhangúan elfogadva az alábbi határozatot hozza:

**101/2015. /XI.16/ képviselő-testületi határozat
Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete a
2015. november 16-i együttes ülés napirendjét az
alábbiakban határozza meg:**

- 1. Előirányzatok átcsoportosítása a közös önkormányzati hivatal 2015. évi költségvetésében**
Előadó: Komjáti János jegyző
- 2. Tájékoztató a közös önkormányzati hivatal 2015. évi költségvetésében meghatározott feladatok első háromnegyed évi állásáról**
Előadó: Komjáti János jegyző
- 3. Szociális célú tüzifával kapcsolatos rendelet megalkotása**
Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Rácz Róbert polgármester köszönti a megjelent képviselő-testületeket. Megállapítja, hogy a börcsi képviselő-testület határozatképes, öt fő képviselő jelen van. Két képviselőtársuk előre jelezte, hogy a mai napon egyéb elfoglaltságok miatt nem tudnak jelen lenni.

Kérdés, hozzászólás nem lévén Börcs Község Önkormányzatának képviselő-testülete a meghívóban szereplő napirendi pontokat öt egyhangú igen szavazattal elfogadva az alábbi határozatot hozza:

59/2015. /XI.16/ képviselő-testületi határozat
Börcs Község Önkormányzata Képviselő-testülete a
2015. november 16-i együttes ülés napirendjét az
alábbiakban határozza meg:

- 1. Előirányzatok átcsoportosítása a közös önkormányzati hivatal 2015. évi költségvetésében**
Előadó: Komjáti János jegyző
- 2. Tájékoztató a közös önkormányzati hivatal 2015. évi költségvetésében meghatározott feladatok első háromnegyed évi állásáról**
Előadó: Komjáti János jegyző
- 3. Szociális célú tűzifával kapcsolatos rendelet megalkotása**
Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Németh Tamás polgármester köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy az ikrényi képviselő testületből öt fő jelen van, tehát az ikrényi képviselő testület határozatképes. Egyik képviselőtársuk, Fodor Ildikó jelezte, hogy lehet, hogy majd érkezik. Kérdés, hozzászólás nem lévén Ikrény Község Önkormányzatának képviselő-testülete a meghívóban szereplő napirendi pontokat öt egyhangú igen szavazattal elfogadva az alábbi határozatot hozza:

111/2015. /XI.16/ képviselő-testületi határozat
Ikrény Község Önkormányzata Képviselő-testülete a
2015. november 16-i együttes ülés napirendjét az
alábbiakban határozza meg:

- 1. Előirányzatok átcsoportosítása a közös önkormányzati hivatal 2015. évi költségvetésében**
Előadó: Komjáti János jegyző

2. Tájékoztató a közös önkormányzati hivatal 2015. évi költségvetésében meghatározott feladatok első háromnegyed évi állásáról

Előadó: Komjáti János jegyző

3. Szociális célú tüzifával kapcsolatos rendelet megalkotása

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

N a p i r e n d t á r g y a l á s a

1. Előirányzatok átcsoportosítása a közös önkormányzati hivatal 2015. évi költségvetésében (18:52)

Előadó: Komjáti János jegyző

Szabó Zsolt polgármester felkéri Komjáti János jegyző urat, hogy ismertesse az első napirendi pontot az előirányzatok átcsoportosításáról a közös önkormányzati hivatal 2015. évi költségvetésében.

Komjáti János jegyző köszönti a képviselő testületeket. Elmondja, hogy ez a napirend általában a féléves, háromnegyedéves beszámolók előtt szokott sorra kerülni. Illetve hasonló tartalommal az éves mérleg elkészítésénél, tehát általában februárban. Azért szeretné ezt elmondani ezt a hasonló tartalmat, mert most javaslatot szeretnének tenni a képviselő testületnek arra, hogy módosítsák a közös hivatal költségvetését 3 021 620 forint bevétellel és ugyanennyi kiadással. Ha valaki végignézi ezt az előterjesztést, akkor következtetni tud arra, hogy ez a javaslat ez arról szól, hogy minden évben meg szokták tárgyalni, csak általában az év végénél, általában a mérleg elkészítésnél, zárásnál. Tehát azok a szociális segélyezések, amelyek jegyzői hatáskörben vannak, és elméletileg ezek a segélyek az önkormányzatok költségvetéséből kerültek kifizetésre, ezek kerülnek állami intézkedésre a közös hivatalnak a költségvetésébe. Általában évente egy alkalommal szokták ezt megcsinálni, inkább közelebb szokott lenni a mérleg elkészítéséhez. Most a Magyar Államkincstár megfogalmazott igényének megfelelően kellett ezt elkészíteni és került ez be a közös hivatal költségvetésébe. Amit még esetleg gondolatébresztőnek el lehet mondani, tényleg csak tájékoztató jelleggel szeretné elmondani, hogy az a bizonyos nagy szám, az úgy néz ki, hogy ebből Abdát terheli úgymond 838 940 forint, Börcsöt terheli 1 202 120 forint és Ikrényt terheli 980 560 forint. Tehát így jön ki a 3 021 620 forint. Ilyen formátumban a tisztelt képviselő-testületeknek ezt a módosítást elfogadásra javasolják.

Szabó Zsolt polgármester megkérdezi a polgármester urakat, hogy van-e kérdés, észrevétel.

Szabó Zsolt polgármester mivel kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így az előterjesztést elfogadásra javasolja a tisztelt képviselő testület számára.

Szabó Zsolt polgármester kérésére az abdai képviselő testület tagjai az előirányzatok átcsoportosítását a közös önkormányzati hivatal 2015. évi költségvetésében, az előterjesztett formában és a szóbeli kiegészítésekkel hét egyhangú igen szavazattal elfogadva az alábbi határozatot hozzák:

102/2015. /XI.16/ képviselő-testületi határozat
Abda Község Önkormányzata képviselő testülete az
Abdai Közös Önkormányzati Hivatal előirányzatainak
átcsoportosításáról a következőkben dönt

1.

Abdai Közös Önkormányzati Hivatal költségvetésének bevételi és kiadási előirányzatát

3.021.620,- Ft bevétellel

3.021.620,- Ft kiadással

növeli az alábbiak alapján.

Bevételi előirányzat változás:

- Költségvetési támogatás 3.021.620,- Ft

Összesen: 3.021.620,- Ft

2.

Kiadási előirányzatok növekedése:

- *Ellátottak pénzbeli juttatásai:*

Családi támogatás 518.640,- Ft

Foglalkoztatással, munkanélk. kapcs. ellátások 929.480,- Ft

Lakhatással kapcsolatos ellátások 767.700,- Ft

Egyéb nem intézményi ellátások 805.800,- Ft

Összesen: 3.021.620,- Ft

3.

Tárgyévi költségvetési tartalék összesen: 0,- Ft

(Közös hivataloknak 2014-től nem lehet tartaléka)

4.

A 2015. évi módosított költségvetést a képviselő-testület

83.987.567,- Ft bevétellel

83.987.567,- Ft kiadással

az előirányzatok részletezésével állapítja meg.

5.

Az Abdai Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi tervezett kiadásainak összege

Tartalék 0,- Ft

83.987.567,- Ft

83.987.567,- Ft

6.

A költségvetési előterjesztésben foglaltak szerint köteles a hivatal gazdálkodási tevékenységet folytatni

Rácz Róbert polgármester kérésére a börcsi képviselő testület tagjai az előterjesztett módosításokat igen szavazattal elfogadva az alábbi határozatot hozzák

60/2015. /XI.16/ képviselő-testületi határozat

**Börcs Község Önkormányzata képviselő testülete az
Abdai Közös Önkormányzati Hivatal előirányzatainak
átcsoportosításáról a következőkben dönt**

1.

Abdai Közös Önkormányzati Hivatal költségvetésének bevételi és kiadási előirányzatát

3.021.620,- Ft bevétellel

3.021.620,- Ft kiadással

növeli az alábbiak alapján.

Bevételi előirányzat változás:

- Költségvetési támogatás 3.021.620,- Ft

Összesen: 3.021.620,- Ft

2.

Kiadási előirányzatok növekedése:

- *Ellátottak pénzbeli juttatásai:*

Családi támogatás 518.640,- Ft

Foglalkoztatással, munkanélk. kapcs. ellátások 929.480,- Ft

Lakhatással kapcsolatos ellátások 767.700,- Ft

Egyéb nem intézményi ellátások 805.800,- Ft

Összesen: 3.021.620,- Ft

3.

Tárgyévi költségvetési tartalék összesen: 0,- Ft

(Közös hivataloknak 2014-től nem lehet tartaléka)

4.

A 2015. évi módosított költségvetést a képviselő-testület

83.987.567,- Ft bevétellel

83.987.567,- Ft kiadással

az előirányzatok részletezésével állapítja meg.

5.

Az Abdai Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi tervezett kiadásainak összege

Tartalék 0,- Ft

83.987.567,- Ft

83.987.567,- Ft

6.

A költségvetési előterjesztésben foglaltak szerint köteles a hivatal gazdálkodási tevékenységet folytatni

Németh Tamás polgármester kérésére az ikrényi képviselő testület tagjai a közös hivatal költségeiről szóló módosításokat egyhangú igen szavazattal elfogadva az alábbi határozatot hozzák

**112/2015. /XI.16/ képviselő-testületi határozat
Ikrény Község Önkormányzata képviselő testülete az
Abdai Közös Önkormányzati Hivatal előirányzatainak
átcsoportosításáról a következőkben dönt**

1.

Abdai Közös Önkormányzati Hivatal költségvetésének bevételi és kiadási előirányzatát

3.021.620,- Ft bevétellel

3.021.620,- Ft kiadással

növeli az alábbiak alapján.

Bevételi előirányzat változás:

- Költségvetési támogatás 3.021.620,- Ft

Összesen: 3.021.620,- Ft

2.

Kiadási előirányzatok növekedése:

- Ellátottak pénzbeli juttatásai:

Családi támogatás	518.640,- Ft
Foglalkoztatással, munkanélk. kapcs. ellátások	929.480,- Ft
Lakhatással kapcsolatos ellátások	767.700,- Ft
Egyéb nem intézményi ellátások	805.800,- Ft

Összesen: **3.021.620,- Ft**

3.

Tárgyévi költségvetési tartalék összesen: 0,- Ft

(Közös hivataloknak 2014-től nem lehet tartaléka)

4.

A 2015. évi módosított költségvetést a képviselő-testület

83.987.567,- Ft bevétellel

83.987.567,- Ft kiadással

az előirányzatok részletezésével állapítja meg.

5.

Az Abdai Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi tervezett kiadásainak összege

Tartalék 0,- Ft

83.987.567,- Ft

83.987.567,- Ft

6.

A költségvetési előterjesztésben foglaltak szerint köteles a hivatal gazdálkodási tevékenységet folytatni

2. Tájékoztató a közös önkormányzati hivatal 2015. évi költségvetésében meghatározott feladatok első háromnegyed évi állásáról (18:56)

Előadó: Komjáti János jegyző

Szabó Zsolt polgármester felkéri Komjáti János jegyző urat, hogy ismertesse a második napirendi pontot a közös önkormányzati hivatal 2015. évi költségvetésében meghatározott feladatok első háromnegyed évi állásáról.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy az előző évnek a gyakorlatának megfelelően elkészítették ezt a bizonyos táblázatot. Ebben a táblázatban már szerepelnek azok az előirányzatok, amelyről az előbb beszéltek, és döntöttek a képviselő testületek, hogy elfogadják a megfelelő előirányzat módosítást. Ha valaki végignézi a számokat, illetve százalékot számol, és mivel háromnegyedéves teljesítésről van szó, akkor azt láthatja, hogy egyetlenegy esetben sem érik el a háromnegyedéves mértéket. Tehát kevesebbet költöttek az első háromnegyed évben, mint azt százalékos megoszlással ez lehetett volna. Alapvetően az első és legfontosabb az ezért van, mert látszik a béreknél, hogy ott van jelentős elmaradás. Az év vége a jutalmak, egyébek kifizetése, ami még hátra van ebből. Ha nem is érik el a tervezett szintet, azért közelíteni fognak hozzá. Háromnegyedévnél ennyivel az előirányzat teljesülése alatt voltak. Tájékoztató jellegű az előterjesztés. Látható, hogy a hivatal nem nyúlt tovább, mit ameddig a takarója ért. Az eddigiek ilyen formátumban a képviselő testületeknek elfogadásra javasolja.

Szabó Zsolt polgármester megkérdezi a polgármester urakat, hogy van-e kérdés, észrevétel.

Szabó Zsolt polgármester mivel kérdés, hozzászólás nem hangzott el, megkérdezi az abdai képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel.

Kérdés, hozzászólás, vita

Szalai Gabriella képviselő szeretné megkérdezni, tényleg csak ezt a háromszor két darab számot kapják-e nyolcvan millió forintról vagy csak neki jött át rosszul az anyag.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy ahhoz a képviselő testületek megfelelő információkat kapjanak, ezekben a számokban ez megvan. Ez a rendszer, ami eddig

itt kialakult a féléves meg a háromnegyed éves beszámolónál. Tudnak még ennél sokkal többet előállítani, meg a hölgyek itt vannak, hogy az esetleges kérdésekre is tudjanak válaszolni. Ezt a háromnegyedéves gazdálkodást ilyen szinten takarja. Ha többet, a költségvetés készítésénél alkalmazott táblázatrendszer alkalmazták, akkor ezt fogják alkalmazni.

Szalai Gabriella képviselő ismerteti, hogy az előbb az hangzott el, hogy mindenhol elmaradás van az előirányzatokhoz képest. Ha idő arányosan hogyha nézzük, akkor az látszik, hogy az egyéb működési célú kiadásoknál a módosított előirányzat 4 042 000 forint, teljesített 4 042 000 forint, ellátottak pénzbeli juttatásai módosított előirányzata 3 022 000 forint, teljesítés 3 022 000 forint. Tehát nála nemigazánból látszik az, hogy csak ő kapott rossz táblázatot.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy ezek azok, amiről az előbb beszéltek. Tehát, hogy az eddigieket takarják ezek a számok. Ami tulajdonképpen lényeges lehet, az a személyi kiadások és a dologi kiadások. Illetve a bevételi oldal.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy van-e annak valami akadálya, hogy a későbbiek folyamán egy ennél részletesebb kimutatást kapjanak. Mert gyakorlatilag az előző években nem háromszor két számot adtak ezekről a dolgokról, hanem itt azért lényegesen részletesebb kimutatásokat.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy összeségében az előző években is ez a táblázat volt a gyakorlata a tájékoztatónál, illetve a beszámolónál. De természetesen készülnek ennél bonyolultabb számítások, táblázataik is. Semmi akadálya nincs, hogy a képviselő testületek azt kapják. A lényeg az, hogy egész évekn ugyanabban a követhető rendszerben kapjanak anyagot a képviselők.

Szalai Gabriella képviselő szeretné kérni majd ezeket a részletesebb táblázatokat a következőkben.

Szabó Zsolt polgármester mivel több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így az előterjesztést elfogadásra javasolja a tisztelt képviselő testület számára.

Szabó Zsolt polgármester kérésére az abdai képviselő testület tagjai a közös önkormányzati hivatal 2015. évi költségvetésében meghatározott feladatok első háromnegyed évi állásáról szóló tájékoztatót az előterjesztett formában és a szóbeli kiegészítésekkel 6 igen szavazattal és egy nem szavazattal elfogadva az alábbi határozatot hozzák:

103/2015. /XI.16/ képviselő-testületi határozat

**Abda Község Önkormányzata képviselő testülete az
Abdai Közös Önkormányzati Hivatal a 2015. évi
költségvetésében meghatározott feladatok első**

háromnegyed évi állásáról szóló tájékoztatót– a mellékelt formában – elfogadja.

Felelős: Komjáti János jegyző

Határidő: azonnal

Rácz Róbert polgármester kérésére a börcsi képviselő testület tagjai az előterjesztett tájékoztatásokat öt igen szavazattal elfogadva az alábbi határozatot hozzák

61/2015. /XI.16/ képviselő-testületi határozat

Börcs Község Önkormányzata képviselő testülete az Abdai Közös Önkormányzati Hivatal a 2015. évi költségvetésében meghatározott feladatok első háromnegyed évi állásáról szóló tájékoztatót– a mellékelt formában – elfogadja.

Felelős: Komjáti János jegyző

Határidő: azonnal

Németh Tamás polgármester elmondja, hogy folyamatosan figyelemmel kíséri ennek a táblázatnak az alakulását alszámokban, mindenben. Van egy-két észrevétele, amit most nem szeretne felhozni, de év végén mindenképpen ismerteti a tisztelt képviselő testületekkel.

Németh Tamás polgármester kérésére, a majdani észrevételekkel, az ikrényi képviselő testület tagjai a közös hivatal költségeiről szóló tájékoztatót öt egyhangú igen szavazattal elfogadva az alábbi határozatot hozzák

113/2015. /XI.16./ képviselő-testületi határozat

Ikrény Község Önkormányzata képviselő testülete az Abdai Közös Önkormányzati Hivatal a 2015. évi költségvetésében meghatározott feladatok első háromnegyed évi állásáról szóló tájékoztatót– a mellékelt formában – elfogadja.

Felelős: Komjáti János jegyző

Határidő: azonnal

3. Szociális célú tüzifával kapcsolatos rendelet megalkotása (19:01)

Előadó: Szabó Zsolt polgármester

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy már évek óta, pontosabban harmadik éve tudnak ilyen formában szociális tüzifát biztosítani az arra rászorultaknak. Azért szükséges, hogy időben megalkossák a helyi rendeleteket, mert az szabályozza, hogy kik kaphatják ezt a tüzifát. Erre Komjáti János jegző úr készített egy rendelet tervezetet, akinek át is adná a szót.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy végülis azért lett az együttes képviselő testületi ülésnek a témája ez, mert meghatározza az alapjogszabály a pályázat kiírásánál, hogy milhez képest mennyi idő alatt kell az önkormányzatoknak megalkotni a vonatkozó rendeleteiket. Igyekeznek a három település esetében úgy megközelítőleg, a települési igényeket természetesen figyelembe véve, a jelenben lévő vagy ahhoz hasonló rendeleteket alkotni ilyen esetekben. Ezért, mivel most is hasonlóról beszélhetnek, egyrészt a határidő szorít, megtörténnek a szerződéskötések, számlák kifizetései. Tehát nem lesz akadálya, hogy a szociális bizottságok ezt a szociális tüzifát kiosszák ezen rendszer alapján. Tehát erre készült ez a rendelettervezet, ami alkalmat tekintve mind a három településen ugyanaz. Az ami eltérő bennem az az, hogy melyik település mennyire tudott pályázni. Tehát van benne egy egység, ami nyilván eltérő, mert a pályázat kiírója határozta meg a mértékét. Ugyanaz benne, de az előző években eltérő szabályozás volt a településeken az egy személynek kiadható tüzifa mennyiségét tekintve. Hogyha megnézik a tervezetet, abban benne van, hogy 5 m³van minden rendelettervezetben. Ilyen gyakorlat az eddigiekben nem volt, nem volt ilyen mennyiség. De maga a jogalkotó, amikor ezt a szociális tüzifát kitalálta, akkor maximális mennyiségként határozta meg ezt a mennyiséget. Itt az a kérdés, hogy mindenféleképpen dönteni kell a képviselő testületeknek, mert ez az előző években egy picit településenként eltérő volt. Kiegészítésként még annyi információt el szeretne mondani, hogy nem érinti természetesen egyik települést sem, de a Kormányhivatal a mai napon küldte ki a Kúriának azt a döntését, hogy voltak olyan települések, akik valamihez kötötték a szociális tüzifára való jogosultságot, illetve a tűzifa kiszolgálását. Ez konkrétan két dolog volt, hogy megfizette a helyi adót, illetve a másik az, hogy a kéményseprési díjat megfizette, illetve van-e hol eltüzelni ezt az anyagot. A Kúria megállapította, hogy ez jogszabálysértő, ez szociális tüzifa, tehát ilyen jellegű feltételekhez kötni nem lehet. Nem volt semmi gyakorlat sem a három településen az utóbbi időkben, különösen ilyen, tehát csak tájékoztatásul szeretné mondani, hogy vannak ilyenek is az országban. Annak idején azt lenyilatkozták, amikor a pályázat beadásra került, hogy ellenszolgáltatást az igénybe vevőtől egyik település sem kér és nem is kérhet. Ez a tüzifa ez ki lesz szállítva mindenféle külön ellenszolgáltatás, tehát szállítási ellenszolgáltatás illetve egyéb ellenszolgáltatást, tehát az ár fizettetése nélkül. Ennek megfelelően készültek a mellékletek, amelyek láthatóak ezekben a tervezetekben, egyrészt a kérelemre, másrészt pedig a kibocsátásra, átadásra. Tisztelt képviselő testületnek azt javasolják, hogy az egyes településeken a mértékmeghatározása után ilyen formátumban alkossák meg rendeleteiket.

Szabó Zsolt polgármester megkérdezi a polgármester urakat, hogy van-e kérdés, észrevétel.

Németh Tamás polgármester elmondja, hogy ha jól érti, akkor minden település hozhat saját maga döntést arról, hogy mennyit fog egy embernek kiosztani.

Komjáti János jegyző felkéri a tisztelt képviselő testületeket, hogy ezt a döntést most hozzák meg, amennyiben ez lehetséges. Nem kellene egyformának lennie a három településnek. Mind a három településen eltérő, a jogszabályban, a normaszövegben, amit mindenki megkapott, egyformán a maximum mérték szerepel. Ettől lefele nyilván mindegyik település eltérhet. Ikrény azért van könnyű helyzetben, mert náluk holnap után testületi ülés lesz, de a többi településen ugye csak a jövő héten lesznek ülések. Ezért javasolták, hogy alkossák meg most a rendeleteket.

Rácz Róbert polgármesternek annyi hozzáfűznivalójavan, hogy a korábbi években picit más volt a százalék, tehát a jogosultság megállapításának százaléka. A másik fele, hogy nyilván az 5 m³arról szól, hogy annyit lehet legfeljebb adni. Személy szerint ők 1-1,5 m³-eket tudtak adni. Szeretné elsősorban a börcsi képviselő társakat tájékoztatni, de nyilván minden jelenlévőt, hogy 32 m³-re lettek volna jogosultak, és talán a három településből ők voltak azok, akiket lehúztak 28 m³-t. Tavaly egy kicsit megbuktak az elosztással, mert nem olyan egyszerű köbözni ezt a faanyagot. A 30 körüli támogatottból az utolsó három vagy négy embernek nem jutott akácfa. Ez nyilván okozott egy kis problémát, amit sikerült feloldani egyéb módon, mert kaptak dupla mennyiségű más fát. Illetve egy személynél még ebből is volt egy kis gond, de túlléptek rajta. Idén azt fogják csinálni, hogy mázsálnak, tehát van rá mód, hogy mérlegen megmérjék a bejövő anyagot és akkor viszonylag egyszerű lesz elosztani a kimenőtannyifeamennyifele. Szeretné még hozzátenni, hogy nincs igazi eszközük megmérni a beérkező anyagot sem. Ha azt mondja az erdőgazdaság, hogy hoz nyolc erdei métert, akkor javarészt azt tudja mondani az ember, hogy az 28. Nem azt szeretné ezzel mondani, hogy össze lehet keverni aa 14-el, de hogy az 28 vagy 26, az ember legyen a talpán, aki megmondja.

Varga Zoltán képviselő érdeklődik, hogy 28 erdei köbméter az mennyi lenne átváltva mázsában.

Varga Dénes képviselő megjegyzi, hogy attól függ, hogy vizes-e vagy száraz a fa.

Németh Tamás polgármester szerint az körülbelül 150 mázsa, ha száraz. Ő hattal szorozta fel.

Varga Zoltán képviselő szerint 8-al kellene felszorozni.

Rácz Róbert polgármester elmondja, hogy a mázsálásnál egyszerűbb lesz majd a dolog, mert el lehet osztani.

Németh Tamás polgármester hozzáfűzi, hogy ezt mindenki maga úgy osztja szét, ahogy szeretné. De Ikrény esetében az van, hogy ők nagyon keveset adnak. Tehát abszolút nem híve ennek, mert beszélgették annak idején polgármester urakkal is, hogy ez általában nem pozitív kicsengésű a képviselő testületnek, mert az, aki kap, az az egy örül, aztán majd ő is talál valami hibát benne és az össze többi utálja az önkormányzatot a faluban. Ők úgyszokták csinálni, hogy nem adnak nagy mennyiséget, 250 kg-onként inkább kiosztogatják. Azzal, hogy ha olyan kis kályhája van és el tudja tüzelni. Nekik amúgy is van benn pár száz mázsa az udvarban. Ugyhogy ők nagyon alacsony szinten, mert ha bemegy az önkormányzati traktor valahova és leburít 2 m³ fát, onnantól kezdve csak magyarázkodás van az embernek ez egész településen.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy Abdán ők még nem érzékelték ilyet. Főleg ha azt mondta az előbb Németh Tamás polgármester ennyi meg ennyi köbméter fájuk. Ha most éppen kettő embernek nem jut a szociálisból, akkor adhatnak nekik a sajátból. Itt Abdán is ez van. Ő ilyen negatív visszajelzéseket itt még nem hallott, hogy bármi anomália lett volna. A fa is elég volt. Azt javasolja az abdai képviselő testületnek, hogy hasonló formában, mint volt tavaly és tavalyelőtt is, ugyanúgy folytassák ezt.

Dr. Boros István képviselő megerősíti, hogy nem volt probléma. Az utolsókat úgy osztogatták ki gyakorlatilag. Nem volt itt ilyen harakiri. Ha jól emlékszik, akkor 1 m³-eket osztogattak ki.

Varga Dénes képviselő azt mondja, hogy szerinte is maradjon a megszokott rendszer.

Rácz Róbert polgármester elmeséli, hogy érdekes volt náluk is a viszonyulás. De kicsit visszábbmenve, ők is az 1-1,5 köbméteres kategóriát állapítottak meg. De van nekik egy polgármester találkozájuk, szervezkedésük mostmár körülbelül két éve visszamenőleg. Nagyon vegyes volt a tapasztalat a településeknek annak idején. Volt olyan kolléga, aki letette a nagyesküt, hogy ő soha többet az életbe szociális tűzifára nem fog pályázni, mert annyi konfliktust hozott neki, hogy nagyon sokat. Volt aki meg azt mondta, hogy a világ legcsodálatosabb dolga, mert sok „Mariska néni” vállveregetést kapott. Nehéz igazságot tenni. Ő sem érez túl nagy problémát, de másfél köbméternél többet nem kapott senki. A problémája az volt, abból származott, hogy most akkor egy kicsit terítene a kártyákat, hogy szerinte, aki szállította kolléga, abba is benne volt egy kicsit, hogy az utolsónak ne kerüljön már.

Szabó Zsolt polgármester megkérdezi a polgármester urakat, hogy van-e még kérdés vagy egyéb észrevétel.

Szabó Zsolt polgármester mivel több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, így az előterjesztést elfogadásra javasolja a tisztelt képviselő testület számára.

Szabó Zsolt polgármester kérésére az abdai képviselő testület tagjai a közös önkormányzati hivatal a szociális célú tűzifával kapcsolatos rendelet az előterjesztett formában és a szóbeli kiegészítésekkel 7 egyhangú igen szavazattal

m e g a l k o t j a

Abda Község Önkormányzat Képviselő-testületének

**12/2015. (XI.17) önkormányzati rendelete
a szociális célú tűzifa támogatás helyi szabályairól**

Rácz Róbert polgármester kérésére a börcsi képviselő testület tagjai az előterjesztett tervezetet öt igen szavazattal

m e g a l k o t j á k

Börcs Község Önkormányzat Képviselő-testületének

**13/2015. (XI.17) önkormányzati rendelete
a szociális célú tűzifa támogatás helyi szabályairól**

Németh Tamás polgármester kérésére az ikrényi képviselő testület tagjai az előterjesztett tervezetet tájékoztatót öt egyhangú igen szavazattal

m e g a l k o t j á k

Ikrény Község Önkormányzat Képviselő-testületének

**12/2015. (XI.17) önkormányzati rendelete
a szociális célú tűzifa támogatás helyi szabályairól**

Napirend után

1. Bejelentések, javaslatok, interpellációk (19:17)

1.1 Rácz Róbert polgármester elmondja, hogy nagyon meglepődött a Rábca Menti Községek Családsegítő és Gyermejkölési Szolgálat jövőbeli helyzetéről alkotott álláspontján az abdai képviselő testületnek. Lehetséges, hogy nem minden képviselőtárs ismeri a helyzetet így megkéri Szabó Zsolt polgármestert, hogy röviden foglalja össze, hogy mi is történik pontosan.

Szabó Zsolt polgármester ismerteti, hogy még a nyár derekán volt egy együttes képviselő testületi ülés Ikrényben, ahol érintőlegesen már beszéltek a Családsegítő és Gyermejkölési szolgálatot átszervező jogszabályváltozásokról illetve akkor még annyira ezt nem is tudták, de voltak elképzelések, hogy milyen irányban szeretnének haladni. Illetve talán már akkor szóba került az, hogy Öttevény csatlakozási szándékát jelezte feljűk, mivel az addigi társulását felmondta és új partnereket keres arra, hogy ezt a szolgáltatást másokkal folytassa tovább. Ezután következett az első határidő, ami október 31. volt az önkormányzatok részére, hogy tegyenek nyilatkozatot arra, hogy társulási formában vagy milyen formában kívánják ellátni a szolgáltatást. Ezzel párhuzamosan vártak egy végrehajtási rendeletet, ami amúgy mind a mai napig nem érkezett meg. A finanszírozás egy nagy kérdés volt, onnantól kezdve, hogy látták, hogy teljesen új rendszer lesz. Ezekkel az információkkal állt össze az abdai képviselő testület október 28-án, napirendek sorában tárgyalni arról, hogy ismerve tulajdonképpen a börcsi és az ikrényi korábban megszületett állásfoglalást, hogy szeretnék, hogy Öttevény csatlakozzon. Így került sor erre a tárgyalásra. Az abdai képviselő testület tárgyalásán a testület teljes létszámában jelen volt, illetve jelen volt a családsegítőnek a szakmai vezetője, Bombayné Varga Mónika és kolléganője, Giczi Klaudia. Szakmai és pénzügyi álláspontok ütköztek, amiből úgy tűnik, hogy látszólag a pénzügyi álláspontok kerültek ki győztesen. Az abdai képviselő testület hozott egy olyan döntést, hogy ez a pénzügyi investíció ez nem éri meg azt, hogy ebben a dolgoban Öttevénnel társulva négy település vegyen részt, és ezt három kolléga lássa el ezt a feladatot. Mindazonáltal, tehát történt ez úgy, hogy a Pénzügyi Bizottság előzőleg ezt tárgyalta a Pénzügyi Bizottsági ülésen, és az az előterjesztés került be a testületi ülésre is. Az az érdekessége a dolognak, hogy azért mondta, hogy látszólag pénzügyi érdekek döntöttek emellett, mert arról volt szó, hogy ha négy település három fővel látja el ezt a feladatot, akkor Abdának egy 833 000 forintba kerül, hogyha három település kettő fővel látja el, akkor 1 020 000 forintba. Tehát a pénzügyi érvek is igazából is amellett szóltak, hogy bővítsük ezt az egész rendszert. Ennek ellenére volt olyan képviselőtárs, aki fejszámolást végzett és azt mondta, hogy ez nem ennyi lesz, hanem több lesz. A testület 5:2 arányban emellé az álláspont mellé állt fel. A probléma emellett, hogy nyilván ő maga nem értett ezzel egyet, meg most sem ért ezzel egyet, de ez az ő magán véleménye. A probléma az, hogy azzal, hogy ezt nem tudják intézményi keretek között tovább folytatni, az azt is jelenti, hogy nem tudnak olyan szolgáltatásbővítéseket végrehajtani, amiket a másik két településen szerettek

volna bevezetni. Illetve Ikrényben teljesen biztosan, úgyhogy ez egy kicsit visszaveti ezt a fajta szolgáltatás ellátást. A szakma álláspontja az volt, hogy ami negatívumként jön, hiszen ennek az volt, ennek az egész csatlakozásnak az lett volna a pozitívuma, hogy Öttevény hoz egy főt a rendszerbe, illetve hoz be egy főre eső elég komoly összeget. Ezért is lenne kevesebb minden település számára a saját hozzájárulás, hogy ha Öttevény csatlakozhatott volna. A szakma álláspontja az volt, hogy ennek a negatív oldala, hogy 3000 fő pluszba bekerül az ellátotti rendszerbe, de ez a szakemberek szerint kezelhető volt. Tehát ezt ők nem tartották akkora problémának, mint azt, hogy esetleg három helyett kettő fővel kell ezt a fajta szolgáltatást ellátni. Tehát dióhéjban ennyi volt az október 28-i testületi ülés.

Rácz Róbert polgármester megköszöni a rövid beszámolót. A meglepettsége az továbbra is megvan, és azon gondolkodik, hogy nyilvánvalóan nem akarja azt most eljátszani itt, hogy most szembesül ezzel a dologgal, de a meglepetése pénteken érte utol, amikor a kónyi polgármester úr hívta fel abban az ügyben, hogy mit tud az abdai és az öttevényi összezördülésről, mert Öttevény bejelentkezett a kónyimikrotérségű 21 néhány települést magába ölelő rendszerbe, legalábbis mint érdeklődő. Illetve utána kiderült számára az is, hogy Pannonhalmára is bejelentkeztek és csütörtökön Pannonhalmán, pénteken pedig Kónyban próbálják megpontosítani a dolgokat. Az értetlenségét fokozza egy lehet, hogy csak benne meglévő dolog, de erről szeretne egy pár szót mondani minden jelenlévőnek. Többen vannak itt ebbe a csapatban, akik vállalkozóként, de akár csak simán magánemberként is nagyon gyakran kerülnek olyan helyzetbe, amikor komoly vagy kevésbé komoly döntéseket kell hozni. Ezeknek a döntéseknek egy része bizony utólag szembesíti az embert, hogy komoly és hosszútávon meghatározó döntést hoztak, akár tudtuk nélkül is. Egy családba is nagyon fontos, de egy vállalkozásban isha lehet mégfontosabb. Amikor ezt végig gondolta, nagyon sokan ismerik az álláspontját az önkormányzati szituációval vagy a vélelmezett átalakításokkal kapcsolatosan. Mindig is abból indult ki, hogy ennek a közösségnek a mai vezető települése, nevén nevezve Abda. Az nem nagyon úszhatja meg, hogy egy mikrotérségnek, vagy több településnek a vezető települése legyen. Nem is nagyon érez más erre ambicionáló települést. Ebben a megközelítésben tisztelt abdai képviselők, engedjék meg, hogy úgy reagáljon erre a döntésre, hogy lehet, hogy nem sikerült valamilyen oknál vagy okoknál fogva a döntést kellően súlyának megfelelően kezelni. Mert az ő olvasatában ez nem arról szólt, hogy vegyünk egy poharat vagy ne vegyünk egy poharat. Hanem arról szólt, hogy mit akarnak üzeni a körülöttük lévő világnak. Ha elfogadja a testület, hogy Abda arra hivatott, hogy vezetője legyen egy mikrotérségnek, akkor fogadják el azt is, hogy ez az üzenet jelen formájában, amit csak remélni lehet, hogy nem teljesen végleges, jelen formájában azt üzeni a környezetnek, hogy nem kíván Abda ilyen szerepet felvállalni, hagyják őket békén, szépen megvannak, így ahogy vannak, oldja meg mindenki a maga problémáját, ahogyan akarja. Természetesen ez egy tiszteletreméltó álláspont és nincsen joga felülbírálni, akár még csak véleményezni sem, de szeretné elmondani a gondolatait. Nem hiszi, hogy ha ezen gondolatok birtokában hoznak döntést, akkor nem lehetett volna másként dönteni, mert ő továbbra is azt gondolja, hogy Abda arra hivatott, hogy ennek a mikrotérségnek valamilyen szinten a vezető települése legyen. Ezzel párhuzamosan egy vállalkozó, akire már hivatkozott, van, amikor a

rövidtávú érdekeit félre teszi és akár olyan döntést is hoz, amikor úgy látja, hogy rövidtávon ráfizetéses a dolog, de közép-és hosszútávon megéri neki bizonyos döntést hozni. Nagy tisztelettel arra kéri az abdai képviselő testületet, hogy próbálják meg felülvizsgálni a döntésüket, mert ő szeretné, ha Abda azt üzenné a környezetének, hogy kész arra, hogy hosszútávon ebbe, meg ki tudja hány más ügyben ennek a térségnek vagy mikrotérségnek a meghatározó vezető települése legyen. Minden adottsága megvan a településnek arra, hogy ezt így közelítsék meg. Természetesen bármennyit is beszél, ők a kicsi, vagyis Börcs a kicsi, és Ikrény sem olyan nagy, tehát nem lát még egy olyan települést a térségbe, a szűkebb térségbe, aki Abda helyébe léphet. Ha elfogadják, és nagyon kéri őket, hogy fogadják el a gondolatokat és ennek tükrében vizsgálja meg az abdai képviselő testület, hogy van-e olyan megoldás, kompromisszumos megoldás, ami esetleg változtathat a döntésükön. Ha ezek a gondolatok nem helytállóak, mert úgy látják, hogy valahol rosszul látja, akkor osszák meg azt a gondolatot is. Természetesen csak kérés lehet tőle, hogy beszéljessenek még egy kicsit. A maga részéről azt is tudomásul veszi, sajnálattal, ha nem így látják. De azt feltételezi, hogy ezek a megfontolások nem voltak jelen, amikor a döntést hozták. Egyelőre ennyit szeretet volna mondani.

Szabó Zsolt polgármester megköszöni a gondolatokat.

Kérdések, hozzászólások, vita.

Németh Tamás polgármester úgy gondolja, hogy most rajta lenne a hozzászólás joga, de megvárna, hogy reflektáljanak rá, mert úgy gondolja, hogy ez majdnem egy felhívás volt keringőre. Utána majd, ahogy megszokták, majd ő inkább a számszaki részekkel fog foglalkozni és arról beszélne, hogy az ikrényi döntés mi alapján született meg és hogyan történt valójában.

Csigó László alpolgármester megdöbbenéssel hallgatta az elhangzottakat. A lényeg benne, amit anno, annak dacára, amikor ezt a döntést hozták, természetesen szám adatok alapján és hogy ezek mennyire voltak helyesek pontosan nem lehet visszaidézni, de amit anno a képviselő választási beszédében leírt, nem is először, hogy ennek a településnek mindenhogyan egy központi szerepet kell szánni. Tehát bizonyos szolgáltatásoknak, önkormányzatiságnak egyre több szerepe, amit nem visz el a város, annak össze kellene fogni és ez az üzenet, most nem csak Ötvenyinek szól, hanem esetleg még egyéb településeknek is. Másodmagával ezért lett ezen az oldalon, mert azt mondta, hogy ha a számokat nézik, akkor nem hiszi, hogy egy éves próbaidőt legalább ez a történet ne ért volna meg. Úgyhogy igen, erről egy szavazás történt, átgondolni át lehet. Kérdés, hogy a képviselő testületi társai hogyan gondolják. Ennyit szeretet volna mondani.

Varga Dénes képviselő csak egy gondolatot szeretne hozzáfűzni. Az abdai képviselő testület döntése azt tükrözte, hogy két főre szavaztak, de a társulást meghagyták a bővülés lehetőségével, a későbbi esetleg felmerülő igényével. Illetve a másik inkább kérdés lenne, hogy akkor hoztak egy döntést. Ezt most meg lehet másítani, illetve

meddig lehet új döntést hozni. Mert akkor nagyon időprés alatt volt az egész dolog, meg az abdai testület is. Gyakorlatilag késői információk alapján döntöttek.

Rácz Róbert polgármester megkéri Komjáti János jegyző urat, hogy az egyik részére had válaszoljon. Az egyik fele a kérdésnek, amit így talán nem is hangzott el, hogy a partner, aki felvetette a csatlakozás lehetőségét és kapott egy nemleges választ, az a rendelkezésére álló viszonylag friss információk szerint kész a további egyeztetésekre. Illetve ha fogadó készséget lát a közösség részéről, akkor okafogyottnak tekinti a pannonhalmi és a kónyi érdeklődést. Nem kívánják, nem szeretnék, tehát ha egy mód van rá nem szeretnék egyedül megoldani a problémát. Látják, hogy az egyszemélyes rendszer az sérülékeny, ezért keresik azt a megoldást, hogy vagy erre vagy arra, de valahova menni szeretnének. Pannonhalma az egy kicsit kisebb 7-8 településes most, a kónyi az egy nagy rendszer, de abba nyilvánvalóan benne van az aprófalvas település mivoltja. Huszon valahányan vannak benne most a kónyi szolgáltatásban. Nyilvánvaló, hogy ebből a körből térségileg kilóg Öttevény.

Varga Dénes képviselő érdeklődik, hogy abban a térségben hány ember látja el ezt a szolgáltatást, erről van-e valamilyen információja valakinek.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy január elsejétől változik minden. Tehát ahogy eddig itt három és fél főt finanszírozott a rendszer, most 1,3-at fog. Valószínűleg ott is valami hasonló arányszámok vannak.

Csigó László alpolgármester hozzáteszi, hogy amit azelőbb elfelejtett elmondani, aza létszám. Jelen pillanatban kettő fő fogja ellátni a három településnek ezt a szakfeladatát. Ellentétben, ha Öttevény csatlakozott volna, akkor három. Tehát úgy gondolja, hogy az sem mindegy, hogy az ellátottak mennyire ellátottak. Két ember vagy három ember. Mert a két ember közül, ha az egyik megbetegszik, vagy netán valami miatt kiesik, akkor bizony egy ember három településnek ezt a szakfeladatát nem tudja, hogy milyen fokon, ha egyáltalán el tudja-e látni. Ez is fontos dolog.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy a számszaki részét ő annyira gyakorlatilag nem érti. De a képviselő testületben vannak olyan személyek, akik a számszaki dolgokban otthon vannak és az ő véleményük szerint, ami ez ideig be szokott jönni, az Öttevénnel való társulásnál nem 800 000 forint körüli összeget rak bele Abda, hanem 1 millió forint felett. Na most ez csak egy feltételezés, mert egyébként sem a szakmai rész, sem Jegyző úr nem tudott egy épkezláb iránymutatást adni a várható költségekről. Első. Második pont, ami neki a döntés meghozatalánál nagyon nagy súllyal nyomott, hogy egészen véletlenül az az öttevényi hölgy, akit ez a most működő két hölgy már nagyjából betanított ebben az évben, mert ilyen nyilatkozatok is elhangzottak, ez most valami miatt felmondott. Tehát, hogy Öttevénynek a személye ki lesz ebbe a társulásba, azt még senki nem tudja. Mi a garancia arra, hogy fognak kapni egy jól működő hölgyet, aki fél-egy évig tanulat, aztán felmond. Tehát gyakorlatilag beintegrálnak egy meglehetősen előre nem látható problémakörökkel megáldott falut, meg egy olyan személyt, akinek a kvalitásairól senkinek semmilyen információ sincsenek. Plusz még Abda ezért lehet,

hogyan fizessen másfél millió forint pluszt. Ő ezt döntést nem volt hajlandó felvállalni és most sem vállalja fel. Mert ellentétben Csígyó úrral, ő úgy gondolja, hogy ezt a három települést ez a két hölgy tökéletesen ellátta másodmagával. Semmi probléma nem volt, pedig biztos voltak betegek, biztos voltak gondjaik. Nem kell ebből ekkora dramaturgiát gyártani. Szerinte két ember három falut eddig is ellátott és ezután is el fog tudni látni. Azzal a három fővel nem biztos, hogy annyival jobb a történetnek a gyakorlati megvalósítása. Ötvenyben azért elég érdekes dolgok zajlanak le. Nem tudja, különböző információkat mindenki mond, ő az ötvenyi polgármesternek semmilyen nyilatkozatát ezzel kapcsolatban nem hallotta. Viszont az elmúlt két-három hétben több ötvenyi képviselővel személyesen találkozott, akik azt mondták, hogy „közös lónak tőrös a háta” jellegűre ők úgy döntöttek egy informális reggeli megbeszélésen, hogy megpróbálják egyedül, és majd meglátják, hogy mi fog utána történni. Ehhez képest az ötvenyi álláspont úgy látszik 6-8 naponta, mint a szélkakas 180 fokot fordul. Tehát pillanatnyilag ezekkel nem tud mit kezdeni, mert úgy tudja, hogy Ötvenyben egy döntést született, hogy Zámolytól eljőnek. Több testületi döntésük ez ügyben nincs. Tehát még egy olyan határozatot sem hoztak, mert még egy határozatot sem hoztak, hogy egyedül akarják vagy társulni akarnak. Minden lóg a levegőben. Ma reggeli telefonból is még egy ötvenyi képviselő azt mondta, hogy őt még nem értesítették arról, hogy konkrétan valakivel tárgyalni akarnak. Tehát ha ezeket mind-mind összerakja, akkor gyakorlatilag ez nem egy olyan egyértelmű és teljes terjedelmében az ötvenyi csatlakozással együtt járó dolog. A pénzügyi részét illetően pedig a miáltalunk két héttel ezelőtt lefolytatott testületi ülésen, miután ha jól tudja négy falu esetén 2,3 embert fizet, volt egy nagyon eretnek és többek által majdnem lesöpört gondolata, hogy ő anyagilag azt el tudja képzelni és ezt meg tudja szavazni, hogy a négy falu 2,5 tehát két főállású és egy félállású hölgyvel csinálja meg ezt a funkciót. Ő ezt meg tudja szavazni. Ezzel gyakorlatilag a falunak keresett évi egymillió forintot és majd egy év múlva térjenek vissza a kérdést megtárgyalására. Azt is megmondja, hogy ő ezt elmondta ötvenyi képviselő társának és ő is azt mondta, hogy ezt bevállalja. Az ötvenyiekénél még egy dolog kivágta a biztosítékot, és ha már itt őszinték, akkor mondják el, hogy ezt a plusz költséget, amit az ő részükről ezzel járna, mert ott azért már ilyen vezetői pótlékok és egyébek is szóba kerültek, nem fogják vállalni. Tehát ők gyakorlatilag csak szubminimumot tesznek bele és nem hajlandóak egy fillérrel sem többet rakni. Ő megkérdezte, hogy a két és feles embert tudják-e vállalni minimális plusszal, azt mondták neki, hogy ők azt vállalják.

Rácz Róbert polgármester elmondja, hogy személyi garanciákkal kapcsolatosan semmit nem tud ígérni, de nem is van abba a helyzetben, hogy ígérjen, hogy Ötveny vagy a közös rendszer kit vagy milyen képesítéssel fog új embert felvenni. Egyet tud, magára a tevékenységre jellemző dolog, hogy óriási a fluktuáció. Szülnek, ide mennek, oda mennek a hölgyek és folyamatosan benne van a rendszerben, az övékébe is, hogy személyi változások történnek. Erre úgy gondolja, hogy hosszú távon be kell rendezkedni. Teljesen mindegy, hogy mekkora ellátotti körük van. Hány családsegítő szolgálatot teljesítő hölgy volt Ikrényben például. Tehát nem lehet elmondani, hogy 5, 10 vagy 20 éves ciklusokat tudnak eltölteni a hölgyek. Ettől a pillanattól kezdve feltételezhetjük, hogy nem lesz egy alkalmas személy az ötvenyi állásba, de azt is feltételezhetjük, hogy talál a rendszer egy alkalmas személyt és

akkor megy tovább jól a dolog. Azt nagyon sajnálja, hogy az előzetes egyeztetések során az jött le itt sok embernek, hogy az Öttevény-Győrzámolyi rendszer egy haldokló, borzasztóan összerakott rendszer.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy ezt a vezetőségtől tudják.

Rácz Róbert polgármester nagyon sajnálja, hogy ez az információ jött le. Anélkül, hogy bármit akarna, kijelenti felelőssége teljes tudatába, hogy az öttevényi emberek semmiben sem másabbak, mint az abdaiak. Öttevény lakosságszerkezete érdemben nem változik az Abdaihoz képest. Sem cigányból, sem más hátrányos helyzetből nincs több. Ha ez a rendszer valaki szerint nem működött jól vagy nem működött tökéletesen, az a rendszer irányítóján vagy a szakmai kezelőjén múlhatott maximum, aki esetleg kevesebb szakmaisággal, kisebb temperamentummal nyúlt a dolgokhoz. Ha valaki úgy látja, hogy Abdán sokkal sérülékenyebb lakónépesség van, az ossza meg velük ezt az információját. Ha elfogadják, hogy ugyanaz a lakónépesség van Öttevényen, Abdán, Börcsön alapjaiban, akkor viszont azt kell gondolnia, hogyha találnak egy jó, alkalmas egyént, aki egy megfelelő szakmai irányítás mellett el fogja tudni látni jól a feladatát. Akkor az a probléma, amit Boros képviselő felvázolt, az szerinte nem állhat elő. Nem lehet kizárni, de nyilván ezt más egyéb szakterületen sem lehet. A következő dolog az előzetes döntés. Neki is arról van információjája, hogy az Öttevényi képviselő testületnek döntése van arról, hogy Zámollyal biztos nem folytatja, és sok-sok beszélgetés van arról, hogy hogyan kellene csinálni. Hivatkozott már a polgármester úrral ma délben történt beszélgetésre, amelyben arról biztosított, hogy ő nem érzelmi alapon közelít ehhez a dologhoz, hanem szigorúan józan racionalitással. Az pedig azt mondatja vele, hogy Pannonhalma és Kóny egy kényszermegoldás, Abda az egy józan, racionalitáson alapuló megoldás lehet. Nyilván a helyi és a távolságokat alapul véve. Ugyanakkor azt is nyilatkozta, hogy tudja, hogy egyes képviselői érzelmi alapon viszonyulnak a dologhoz, mert sértve érzik magukat az abdai döntés miatt. De ő úgy gondolja, hogy át fogja tudni billenteni adott esetben, ha úgy alakul a dolog, az ő képviselőit abba, hogy tegyék félre az érzelmi alapot. Hisz amikor valaki egy képviselő testületi esküt letesz, abba ő ilyen kitételekre nem emlékszik, hogy érzelmi alapon kell döntenie. Más egyéb fontos dolgok vannak benne, de ez éppen nincsen benne. Egyébként ráutaló magatartást ismeri a jog, azt, hogy Kónyban és Pannonhalmán kereskednek, mégiscsak azt mondatja vele, hogy valószínűleg nem önállóan, önálló megoldásban gondolkodnak, hanem valahova szeretnének társulni. Pénzügyi dolgokkal kapcsolatosan azt szeretné mondani, hogy ha jók az információi, akkor a Jegyző úr által összerakott táblázatban szereplő összegeket megkritizálta Szalai Gabriella képviselő és ennek a kritikának alapvetően az volt az alapja, ha jól tudja, hogy a háromnegyedéves abdai beszámolóban más számokat látott. Az ő rendelkezésére álló információk szerint, amiket Szalai képviselő Asszony látott az egy alapjuttatásból és az állam által 2015-ben a rendszer szereplőinek juttatott pénzekekről szól. Ezeket a kiegészítő pénzeket a Magyar állam adja 2015. december 31-ig, akkor adja. Ha nem adja 2016-ba, akkor nem adja, akkor a rendszer sem fogja tudni továbbadni a nemlétező pénzeket. Ha ezzel korrigáljuk a számokat, akkor az ő információi szerint azok a számok helytállóak, amik a táblázatban

szerepelnek. De ebben az ügyben megkérné majd a Jegyző urat, hogy cáfolja meg vagy erősítse meg. Ennyit a pénzügyi dologról.

Szabó Zsolt polgármester szeretne reagálni Boros képviselő szavaira és arra a gondolatra, hogy nem tudott sem Jegyző úr, sem a szakma letenni egy épkezláb javaslatot arra vonatkozóan, hogy mibe fog ez jövőre kerülni. Nyilván az, és ezt már sokadszorra mondja el, hogy 2016. január elsejétől teljesen más rendszer lesz, és most, november 16-án sincs meg az a végrehajtási rendelet, ami részletezi majd azt, hogy kinek, mikor, hova, hányszor kell mennie, milyen feladatokat kell ellátni, illetve milyen adminisztrációt kell és ennek milyen anyagi vonzatai lehetnek, ezért mindenfajta pénzügyi tervezést ennek hiányában kellett elvégezni. Ezért abszurdum azt hinni, hogy azok az emberek, akik évek óta ilyen tervezéseket csinálnak, meg ebben a szakmában vannak, azok egy rosszabb pénzügyi tervezetet tesznek le erre az asztalra, mint mondjuk más, aki nem csinált ennyiszor ilyen volumenben ilyet. Meg tudja-e azt mondani, hogy ki az a két ember, akire gondolt, hogy ki az a két ember, aki ellátta a három települést és a jövőben is el tudja ezt látni.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy arra a két hölgyre gondolt, aki múltkor itt ült az asztalnál.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy tehát a Bombayné Varga Mónikára és a Giczi Klaudiára gondol. De mi van a harmadikkal?

Dr. Boros István képviselő úgy tudja, hogy a harmadik hölgy szülni ment.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy Boros képviselő úr azt mondta, hogy két ember látta el ezt a három falut. Nem két ember látta el ezt a három falut, három ember látta el ezt a három falut. Tehát ez nem egy apró kis különbség. Az öttevényi hölgy, hogy miért mondott fel erről megvan a véleménye, de szerinte pontosan azért mondott fel, mert érezte, hogy komolyodik az a követelmény, amit szakmailag vele szembe fognak támasztani. Hiszen ő egy pénzügyi, bankszektorból érkezett ide. Bár van végzettsége, de abban a nem túl követelmény kritikus rendszerben, amiben a Zámollyal történt házasság során ez a rendszer működött, az ő tudása megfelelő volt, vagy ő így elvult ebben a rendszerben, de onnantól kezdve mihelyt az körvonalazódott, hogy itt komolyabb követelményrendszer lesz és komolyabb munkát kell végezni, kereste a helyét a világban és úgy döntött, hogy akkor nem a szociális oldalon fogja azt folytatni. Mivel megnevezték Öttevény polgármesterét illetve mivel csak egy van belőle, ha nem is nevesítették Bider Zsoltot, de azért elmondták, hogy mi volt az ő álláspontja. Mindig úgy gondolja, hogy egy polgármester véleményére jobban tud hagyatkozni, mint arra, ha valaki azt mondja, hogy több képviselővel beszélt, ezért megkéri, hogy nevesítsék azokat a képviselőket is, ne legyen megint ez egy ködbe vesző dolog, hogy ha ez megmondható, akkor mondja meg, hogy kik azok az öttevényi képviselők, akik ilyen információt adtak. Mert akkor vagy a Zsolt ellen beszélve mondták ezt, vagy pedig a Zsolt tudta nélkül.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy ebben semmi olyan nincs. Öten vannak képviselők összesen, és személyesen beszélt a „Bucival”, a Fehérvári Károllyal és a

Brányi Alberttel. Mind a hárman felháborodtak, hogy ezért még egy testületi ülést sem volt képes összehívni, hanem egy reggeli szezansz alkalmával kérte ki a véleményüket. Akkor ők mind az öten abba maradtak, hogy megcsinálják egyedül ezt az egész társulást.

Szabó Zsolt polgármester szeretne két dologra reagálni. Két és fél álláshelyre az volt azoknak a véleménye, akik a szakmában dolgoznak, illetve akiknek erre rálátása van, hogy nem fogunk négyórás normális embert találni. Többször elhangzott itt nálunk az, hogy fontos lenne olyan megfelelő embert találni, aki nem a fluktuációnak a számát növeli majd 2-3 hónap után, vagy fél év után. Hanem megtelepedik itt és hosszútávon gyökeret eresztve egy megbízható, jó munkaerő lesz. Négyórás állásba, amikor gyakorlatilag elmondtuk, hogy ezek az emberek 80-100 000 forintokat keresnek, nem tudja, hogy van-e valaki, akinek életcélja az, hogy egy négyórás állásba 40 000 forintért valahogy hosszútávon elhelyezkedjen. Tehát ebből nem lehet megélni, emelett valamit csinálni kell. Nem mondja, hogy a világban nincs olyan ember, aki pont egy ilyenre ácsingózik és vár, de nem hiszi, hogy pont mi fogjuk ezt megtalálni.

Dr. Boros István képviselő erre annyit tud mondani, hogy meg kéne próbálni. Úgy tudja, hogy elég sok ember érdeklődik, aki gyerekekkel gyes-en van, problémái vannak, vágyik egy négyórás állás után. Soha nem lehet tudni. Kettő, bocsánat, de mindig a szakmai vezetőre hagyatkoznak, meg a szakmai részre, ő ezzel simán egyet tud érteni. De akkor nem tudja hol az igazság, mert itt Rác polgármester úr szerint egy problémamentes falut kapnak, ahol minden olajozottan működik, éppen hogy az ottani munkaerő majd nekünk segíteni fog. Őket meg az elmúlt fél évben az itteni hölgyek és a szakmai vezető arról tájékoztatták, hogy káosz. Mind emberanyagból is. Tehát a faluban vannak olyan problémás családok. Ezt mondta, elő lehet szedni a jegyzőkönyvet is.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy igen, ezt mondták, de képzeljen el egy települést, ahol gyakorlatilag nem is volt az egyik szolgálatban ellátás. Az ő szakmai szemével persze, hogy káosznak tűnik. El se tudja képzelni, hogy egy olyan területen, ahol ő dolgozik, ilyen előfordulhat. Hisz Boros képviselőtől is, ha kérnek egy orvosi szakvéleményt, egy kezelést, egy terápiát, akkor ő is maximalista és ő is azt mondja, hogy hölgyem/uram azt így kell csinálni, mert akkor tudok érte felelősséget vállalni, ha A-tól Z-ig ez a folyamat végigmegy.

Dr. Boros István képviselő nem ezt mondta, ő azt mondta, hogy az nem mindegy, hogy behoznak egy falut egy csomó problémával és ebből a három emberből lehet, hogy másfél ott fogja a dolgokat pofozgatni egy éven keresztül. Főleg, ha egy olyan alkalmazottat vesznek fel, aki alkalmatlan rá, mert akkor még annak is fogják a bal kezét innét ketten. Vagy pedig ezt az évet végigcsinálják ketten a mi saját dolgainkkal. A harmadik, pedig azt úgy hívják, hogy leépítés. Szerinte az elmúlt 10-20 évben elég sokat láttak olyat, hogy munkahelyeken létszámokat csökkentenek. A kórházakat nézzék meg, hogy hány ápolónő lát el bizonyos embereket és senki nem ordibál, és nem mennek a Borkaihoz, hogy vegyenek fel még két embert. Az állam megszabja, hogy ez a kvóta, ennyivel kell működni és kész. Erre a két falura most

az állam 1,3 embert finanszíroz le. Azért ez sem szabad elfelejteni. És azért mi elég jól állunk anyagilag, mert nekünk van iparüzési adónk és költhetjük a pénzt. Mert ő a képviselő esküjében azt is megígérte, hogy a falu javát szolgálja. Kicsit luxusnak tartja, hogy évente milliókat tolnak egy családsegítő szolgálatba, amit az állam pedig lefinanszíroz 1,3 emberrel. Tehát ezeket azért ne felejtsek el, mert ezek mind a racionális döntéshez azért kellenek.

Varga Dénes képviselő érdeklődik, hogy meddig lehet döntést hozni ebben az ügyben, ha esetleg újra döntést hoznak.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy a döntés határideje továbbra is október 31. De mindenki érzi, látja, tudja, hogy nincs meg az a szabályozás, ami ahhoz kellene, hogy lehessen konkrétandönteni.

Varga Dénes képviselő megjegyzi, hogy akkor a dátum gyakorlatilag elment. Körülbelül két hete hoztak egy döntést, érdeklődik, hogy ezt felül lehet-e vizsgálni valamikor.

Szalai Gabriella képviselő érdeklődik, hogy felül lehet-e bírálni törvényes kereteken belül.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy igen, úgy lehet felülbírálni, hogy a működési engedély kérelmet, ami a szakmai szervezetnek a működését legalizálja, november 30-ig kell beadni. November 30. után nincs mozgási lehetőség.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy gyakorlatilag akkor még van 15 napjuk. Ezen akkor tudnak elmélkedni. Ez lett volna akkor a válasz a kérdésére. A másik dolog, hogy ismét félinformációkra hagyatkozva, mint ahogy már az előzőekben is született ez a döntés az abdai testület részéről. Jegyző úrhoz és a három polgármesterhez címezve főként egy kérdés: miért nincs Öttevénynek egy nyilatkozattételre jogosult képviselője, akár egy polgármester, hogy akkor ő mit lát, meddig hajlandóak elmenni anyagilag vagy egyéb történetbe? Bárki válaszolhat rá.

Szabó Zsolt polgármester úgy gondolja, hogy Rác polgármester úr is elmondta, hogy beszélt az ötvevényi polgármesterrel, és nincs oka kételkedni az ő szavában, meg ő is beszélt a Bider Zsolttal. Úgyhogy Varga képviselő úrnak sincs oka kételkedni az ő szavában, miszerint azt mondták el, amit a Zsolt elmondott és Öttevény részéről a csatlakozási szándék továbbra is fennáll. Geopolitikailag sokkal logikusabb itt helyben kialakítani egy rendszert, mint valahova máshova csatlakozni. A feltételrendszer ugyanaz, mint amit azokon a papírokon látott. Behozzák a 3 millió forintjukat és a fennmaradó részt pedig lakosságárányosan elosztanak. A lényege ez. Meg kifejtethné, hogy mi az megint, hogy milyen információja nincsen meg a képviselő úrnak.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy az az információja hiányzott, hogy ha nem lenne Pénzügyi Bizottsági tag, akkor egy papírja sincsen, mint a többi képviselőknél. Tehát gyakorlatilag egy héttel előtte került elő egy ilyen sajtópapír,

szinte véletlenül. Megint akkor most próbálnak arra hajlani, hogy akkor értékeljék föl az előző döntésüket hátha nem helyes bármilyen elvek mentén is. De gyakorlatilag azt tudja elmondani, hogy nincs itt az öttevényi polgármester, egyrészt, aki döntést hozhat ebbe, vagy reflektálni tud adott esetben a kérdéseikre, ha már egyszer idáig elmentek. Másodszor támasszák alá normálisan matematikailag, mert az augusztusi közös ikrényi ülésen gyakorlatilag elhangzott, hogy több verzió lesz kidolgozva arra, hogy hogyan fog ez kinézni matematikailag. Az imént meg reflektálás hangzott el arra is, hogy nem helyesek a számadatok, tehát gyakorlatilag ostobaság alapján hoztak döntést akkor, az anyagi elveknek nem megfelelően.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a hivatal szerint ezek az adatok, ezekkel lehet dolgozni. Tehát nem, ennél jobbat azok a szakemberek nem tudnak összerakni most, a rendelet hiányában, amire tudnának hagyatkozni. Hogyha valakinek ott lesz a megoldás a tarsolyában és azt mondja, hogy ez nem jó és e helyett ez kell elfogadni, akkor döntse el mindenki, hogy kinek hisz jobban. Senki nem tud garanciát vállalni arra, hogy ez ennyi meg ennyi forint lesz.

Németh Tamás polgármester elmondja, hogy több dolog és kétely is éledt benne. Többek között azért tud együttműködni ez a három képviselő testület, mert a képviselő testületek működnek együtt. Ő nem kérdőjelezi meg egy polgármesternek a szavát, viszont ő nem ismeri az öttevényi viszonyokat. Mert most beszélnek itt, és ott lesz a képviselő testületen belül egy olyan döntés, hogy jó, elfogadjuk most, elfogadjuk fél évre. De ebbe van egy 800 000 forintos befizetés és itt jön ki amit beszéltek, hogy nem fogják megszavazni. Ő csak egy-kettőt ismer személyesen, de akkor utána megint egy ilyen szorult helyzetbe kerülnek. Ez egy nagyon veszélyes dolog így, hogy a képviselő testülettel ez nincsen jobban előkészítve. Mert mondhat most a Zsolt bármit. Tényleg valami leírt valami, valami testületi határozat, hogy mibe szállnak ők most bele, hogy mibe fizetnek bele, mert ez egy kétélű fegyver lesz. Igen, Boros doktor úr két és feles állás javaslata, ő személy szerint nem tartja annyira Istentől elrugaszkodottnak a dolgot. Tudja, hogy félállású embert nehéz találni, de van olyan, hogy valaki kétféle állást vállal. Ez sok helyen előfordul. Mert akkor mindenkinek benne marad annyi pénze, hogy a településeknek igazából kifizetődő lesz ez a dolog. Tudja, hogy három ember végezte ezt a feladatot idáig, de ez csak 2011-től van. Előtte viszont két ember végezte ugyanúgy. Ikrényt úgy végezte egy szakmai vezető, hogy mellette még 7-8 település szakmai vezetését is ellátta, meg csinált mellette még mást. Tehát tudja, hogy nehezebb, és azt is tudja, hogy idáig talán jobb volt, de most benne kételyek vannak bizonyos szinten. Mert Öttevény itt, a Zsolt mondhat bármit, ha nem egyeztetett le a testülettel és nincs mögötte az öt embernek a szavazata.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ez az ő felelőssége, és a felelőssége tudatában mondta, adta ezt a nyilatkozatot. Ezek szerint, ha most a Bider Zsolt itt ülne, akkor Boros képviselő logikáját követve, akkor hiába ülne itt a Bider Zsolt, mert nincs mögötte testület.

Varga Dénes képviselő szerint a Bider Zsoltot felhatalmazta a képviselő testület, hogy polgármester legyen, vagy hát a falu választotta. Gyakorlatilag döntésképes ember. Annyit mondana, ha van még rá 15 napjuk, akkor ezt átgondolnák, és esetleg egy módosított döntést hoznának, akkor nem biztos, hogy a hátrányára lenne a dolognak, ha a Bider Zsolt átfáradna ide, ebbe a kis társaságba és akkor lehetne dönteni róla. Vagyis átértékelni jobban mondvá.

Dr. Boros István képviselő megjegyzi, hogy inkább tartsanak róla Ötvenyén egy testületi ülést. Mert ma reggel még az ő képviselője nem tudta, hogy hova ment tárgyalni.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a tárgyalás más, mit a döntéshozás. Nyilván senki nem hoz a testülete nélkül döntést.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy miután a testülete megmondta neki, hogy maradjanak egyedül. Ez volt az utolsó megállapodásuk. Azért ott nincs egység.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ha ettől más véleménye van, és nem akar egyedül maradni és ezt meg fogja tudni indokolni, akkor lehet, hogy a testületnek is változik az álláspontja. Ő nem volt ott, de lehet, hogy más igen, az ötvenyi ülésen, nem olvasta a jegyzőkönyveiket sem, meg a határozataikat sem.

Szalai Gabriella képviselő csak annyit szeretne elmondani, hogy ő úgy tudja, hogy általában ezeknek a dolgoknak úgykéne működni, hogy ha van egy meglévő társulás, amihez pluszba szeretne hozzácsatlakozni valaki, akkor ez egyfajta szándéknyilatkozattal indul és itt nem a polgármesternek, az ötvenyi polgármesternek, hanem konkrétan az ötvenyi képviselő testületnek illetet volna ezt a szándéknyilatkozatot hivatalos formában Abdával közölni. Egy kicsit azt érzi, hogy a három (négy) polgármester olyan szinten bonyolódott tárgyalásokba, hogy gyakorlatilag a képviselő testületeik fele azt a tisztelet sem adták meg, hogy a képviselő testületet korrekt módon tájékoztassák. Ez a tájékoztatás elhangzott augusztusban, hogy szeretnék kérni, egyrészt pénzügyi oldalról, egyrészt szakmai oldalról ezeket a tájékoztatásokat. Igazából, ezekből a tájékoztatásokból a határidő utolsó napjáig nem lett semmi, amikor is a Jegyző úr azt közölte, hogy október 31. az utolsó nap, amikor ezzel kapcsolatba bármilyen döntést hozhatnak. Ehhez képest október 31. előtt néhány nappal kaptak valamiféle információt arról, hogy hogyan működnek ezek a dolgok, és itt kezdené el mondani azt, hogy hogyan jöttek szóba és milyen számok. De úgy gondolja, hogy nem kíván ezzel ennyi embert untatni egészen addig, amíg az abdai képviselő testület most fel nem teszi a kezét arra, hogy ezt a dolgot így hagyjuk, és ne foglalkozzunk vele, mert akkor fölöslegesnek tartom, hogy ő itt negyedórán keresztül bármiről is beszéljen. Vagy ha az abdai testület azt mondja, hogy hajlandó ezt a döntést újragondolni és erre felteszi valaki a kezét, akkor viszont el fogja mondani, hogy mi alapján hozták meg ezeket a döntéseket. Úgy gondolja, hogy a számok nem hazudnak. Zárójelbe annyit tenne hozzá, hogy ha az alkalmazottak 80-100 000 forint nettót keresnek, akkor kettő 80-100 000 forintot kereső alkalmazottnak a bérköltsége összeségében

3 500 000 forint egyéb juttatásokkal együtt, akkor a többi 5 000 000 forintot, azt egy személy kapja?

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy ez nem csak a bér.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy mindenestül. Akkor itt viszont nagy aránytalanság van, de ezt csak zárójelben jegyezte meg. Úgy hogy javasolja, hogy tegye fel a polgármester úr az abdai képviselő testület felé a kérdést, hogy ezzel egyáltalán foglalkozzanak-e vagy sem. Mert nem akarja senkinek az idejét rabolni itt az észrevételeivel feleslegesen.

Rácz Róbert polgármester egyetért maximálisan azzal, hogy derüljön ki, hogy akar-e az abdai képviselő testület foglalkozni vele vagy sem. De előtte három dologra had reagáljon. Bizonyára nem csak ő érezte, hogy van itt azért egy kis ellentmondás a megszólalók között annak a megítélésében, hogy ki szerint hogyan működjön egy képviselő testület. Boros doktor úr azt mondta, hogy az öttevényi képviselő testületek kifogásolják, vagyis a képviselő testületi tagok kifogásolják, hogy nem is tudnak arról, hogy merre van a polgármester úr, milyen dolgokat készít elő. Azt is kifogásolják, hogy miért nem készít elő egy polgármester rendesen egy döntést és úgy viszi elé a testületének. Pár éve csinálja, és úgy gondolja, hogy sok példát tudna hozni, hogy egy önkormányzati döntés szerinte akkor születik meg szerencsésen, ha van egy adott megoldandó ügy, és hogy a polgármester kit hív magának segítségül az viszonylag részletkérdés. Megnézi, hogy arra a problémára viszonylag milyen típusú válaszokat lehet adni. Körbejárja egy, kettő, három, hat vagy ki tudja hány féle módon járják körbe. Legjobb belátása, tisztessége, szakmai hozzáértése szerint a szerinte jónak vélt kettő, vagy ha csak egyet gondolt, hármát gondolt, leteszi a képviselő testület asztalára a szükséges információval és megkéri a képviselőit, hogy tegyék mérlegre és mit választanak. Ez fordítva nem működhet. Tehát nem lehet elvárni egy polgármestertől, hogy mielőtt lélegzetet vesz, akkor kérjen rá engedélyt vagy egyeztessen. Tehát nem gondolja, hogy ez életszerű. Ha valaki nem így látja, akkor nyugodtan kritizálja meg, ezt a 25 évet ő így élte le. A másik dolog, hogy Öttevényen a lakónépeség összetétele nincsen már érdemi különbség, tehát ugyanúgy nem döntően hátrányos helyzetűek lakják Öttevényt, mint ahogy Abdát sem. Azt meg, hogy miért nincs itt az öttevényi polgármester úr, - érdekes lenne, mert itt is lehetne – de ameddig nem akar az abdai képviselő testület, nem hoz döntést arról, hogy képes vagy hajlandó újragondolni a történetet, addig megkérdezné, hogy biztosan itt kellene lennie? Tehát melyik az első lépés? Kinek kellene az első lépést tenni? Azt az üzenetet hordozzák az abdai polgármester úrral, hogy szándéka szerint minden további nélkül csatlakozna az öttevényi polgármester. Szerinte az öttevényi képviselő testület is, bár nyilván nem tudhatja a testület tagjainak a véleményét. De a testületi tagok akkor tudnak érdemi döntést hozni, ha a Bider Zsolt le tud tenni az asztalra, amit viszont csak innét kaphat meg a leendő partnertől, hogy milyen feltételekkel, mit akar.

Varga Dénes képviselő csak annyit szeretne mondani, hogy nem a saját, pontosabban nem csak a saját polgármesterünk ellen mondta, amit mondott. Úgy gondolja, hogy azért van ez a kérdés napirenden, mert sokkal nagyobb súlyú, mint

amilyen. Kicsit elhamarkodva döntöttek róla. Ahogy Ikrényben elhangzott az együttes ülésen augusztusba, úgy gondolták, hogy ebbe több gondolkodnivaló van, mint ahogy azt gondolták. Ehhez képest semmi komoly dolog nem történt. Nem tudja, hogy mások hány ülésen hoztak erről döntést, illetve az Ikrényieknek ez mennyi fejfájást okozott, de Abdán ez egy felbukkanó probléma volt, amire szavaztak és ez lett belőle. Ezért tartanak most egyébként itt. Szerinte képes vagy hajlandó az abdai képviselő testület ezzel foglalkozni, de ezt csak ő érzi így.

Dr. Boros István képviselő hozzáfűzné, hogy ő nem azt mondta, hogy egy polgármester ne menjen el tárgyalni, mert menjen el természetesen. Itt a probléma ott van, hogy ő ott érez egy borzasztó nagy disszonanciát, hogy amikor neki azt mondja három képviselő egymástól függetlenül térben és időben, hogy ők hoztak egy olyan döntést reggel öten, hogy ők nem kívánnak csatlakozni sehova és megpróbálják egyedül és ezzel ő gyakorlatilag úgy gondolta, hogy a téma le van zárva. Ezután két héttel az öttevényi polgármester elkezd elmenni Kónyba meg Pannonhalmára, mint ahogy azt ők megtudták, és utána mikor erről megkérdezi megint az öttevényi képviselőt, akkor az nem tud róla. Tehát itt nem arról volt szó, hogy megbizzuk a polgármestert, hogy tárgyaljon, hanem volt egy döntés, hogy öten azt mondták, hogy „közös lónak túrós a háta”, ők ezt megpróbálják egy hölgygel egyedül. És ezután, megint két héttel a határidő után, újra gyakorlatilag egy bokszmeccs tárgyát kezdi képezni. Valami itt ő is úgy érzi, hogy nem klappol a sztori.

Rácz Róbert polgármester megkéri, hogy annyit fogadjon el Boros képviselő úr, hogy életszerű a Bider Zsoltnak a lépése. Hisz ha felmondott a kis gyakorlattal rendelkező bankos hölgy, aki megpróbálta ellátni ezt a feladatot, és nem tudja, hogy holnap kit talál erre a helyre. Öngyilkos lenne a saját választópolgárai felé egyedül maradni és nem egy rendszerbe betagozódni.

Dr. Boros István képviselő megjegyzi, hogy erre nem kellett volna annak az öt képviselőnek tudnia, hogy „gyerekek, elindulok”?

Szalai Gabriella képviselő közbevégi, hogy tudnak-e erről szavazni vagy sem, mert szeretné elmondani a magáét és egy órán keresztül fogja mondani.

Pallang Attila alpolgármester elmondja, hogy nagyon kíváncsi lenne a testület véleményére, de előtte hadd mondjon el néhány dolgot, amit a témához hozzá szeretne kapcsolni. Augusztus 12-én volt az ülésük, világosan megfogalmazódott az igény nem csak a részükről, hanem innen is, hogy jól előkészített, alaposan leírt, pénzügyi és egyéb szempontoknak megfelelő tájékoztatást kérnek időben. Az ő véleménye az, hogy ez az előkészítés nem történt meg, bár Ikrényben 21-én az ő asztalukra került információk alapján tudtak dönteni. De itt had csatlakozzon a Boros doktor úrhoz támogatólag, vagy Varga Dénes képviselő úrhoz, hogy amikor beszélnek egy ügyről, akkor a Tamás egy jól megfogalmazott kereten belül ül le tárgyalni, amiről ők tudnak. Tehát amikor egy polgármester elmegy valahova tőlük, akkor nem a kezét kötik meg, hanem előre leegyeztetik, hogy melyek azok a keretek, amelyen belül tárgyalhat. Ők ehhez az egész történethez azt fűzték, hogy 21-én

megkapta az alapinformációkat, pénzügyileg egyébként ez a korábban három és fél fővel működő, az most 1,27 fővel fog működni. Úgy kellett volna már a szavazásra kerülni, hogy Öttevénynek már egy világos, tiszta állásfoglalása van arról, hogy ekkora összeget, ennyi fővel, ilyen feltételek mellett. Ő nem látta. Ez egy hiányosság. Felteszi a kérdést, hogy mi tartott, mi volt az a hatalmas probléma miatt nem lehet előállni egy egyszerű, világos állásfoglalással a három település részéről. Amire ők egyszerű, világos választ adtak volna, hogy igen ezt bevállalják, vagy legalább egy szándéknyilatkozatot, és itt csatlakozik az abdaiakhoz. És így ők meg tudták volna szavazni még nagyobb nyugalommal. De hozzáfűztek öt feltételt, ami nem Ikrénynek különleges feltétele, hanem igazából már a működéshez kapcsolódó javaslat, kérés volt. Neki fel is van írva, Jegyző úr felé fogalmazta meg, hogy tolmácsolja ezt a másik két testületnek, hogy megfontolás tárgya, vagy ha belemennek abba, hogy végül Öttevény bevállalja mindazt, amit ígértek, akkor Abdának 187 000 forinttal, Ikrénynek 122 000 forinttal, Börcsnek 165 000 forinttal lenne kevesebb a működtetési költsége, mintha egyébként nem lenne Öttevény. Három fő működtetése az ennyivel kedvező számukra, de ők ennél tovább léptek és ott megfogalmazták, hogy ezt csak úgy tudják elképzelni, hogy, néhány pontban elmondaná, a vezetői jutalom az csak akkor elképzelhető, hogy ha ezeket betartja, aki ennek a vezetője. Azt nem nagyon tudja elképzelni, hogy ne legyen hatással a vezetőnek, nyilván figyelembe véve azt, amit a Zsolt mondott, hogy lehetnek olyan apró korrekciók az állam részéről, amit nem láttak előre. De azon túl, akkor kaphassa meg, ha betartja ezt a működést. Ügyfélfogadásra vonatkozóan volt nekik egy szilárd kérésük, hogy ne legyen már olyan, hogy van egy megállapodás a három településen és akkor nem történnek meg az ügyfélfogadási időpontok úgy, ahogy le van írva. Tájékoztatás, ne nagyon fordulhasson elő, hogy a polgármesteren keresztül nem jut el információ a szolgáltatás működéséről hozzájuk is. A polgármester ezt nem kapja meg. Annak idején ezt a Tamás megfogalmazta, hogy heti egy alkalommal, akadályoztatása esetén pedig a Jegyző illetve aljegyző kapja meg az információt a szolgáltatás működéséről. Társulást érintő ügyekben kérték, hogy mindenképpen időben tájékoztatás történjen a polgármesterek felé és egyöntetű döntésük legyen. Ebben is már egyszer megegyeztek. Illetve Ikrénynek még volt egy olyan kérése annak idején, hogy a házi segítségnyújtás szóba kerül, akkor legyen szó ennek a befogadásáról. De ez majd akkor lesz érdekes, ha aktuális lesz. Lényeg a lényeg, hiányolja, hogy ez az előzetes együttműködés nem valósult meg október közepéig. Nem történt meg az ötvevényi polgármesterrel vagy a képviselő testülettel olyan szintű egyeztetés, mert valamilyen volt, azt hallották a Tamástól, ami alapján ők időben dönthettek volna. Ennek ellenére 21-én, az eléjük rakott pénzügyi mutatószámok alapján elképzelhetőnek tartják a dolgot, csak akkor abból már ne legyen visszatáncolás. És itt emelné ki az egyes számú pontot. Másrészt most ott tartanak, hogy mégsem így lesz. Külön kiemelné még itt, mert két képviselő is felhozta, hogy nem kapnak időben elegendő, döntéshez szükséges információkat. Ez egy nagyon sarkalatos pont és nem először találkoznak ezzel. Ez ugyanolyan, hogy miért nem lehet már egy információhalmazt átadni. Nem kell féltetni a képviselőket az információktól. Nagyon kíváncsi lenne, hogy az abdai képviselők miért döntöttek így.

Szalai Gabriella képviselő úgy gondolja, hogy az előkészületekbe annyi idő lett volna belefektetve, amennyi az utómunkába, akkor valószínűleg nem így ülnének itt.

Szabó Zsolt polgármester szeretne Pallang Attila alpolgármesternek reflektálni. Az előkészítéssel, a tervezéssel kapcsolatban ugye mégegyszer elmondja Pallang alpolgármester úrnak, de neki ez nem lehet újdonság, mert vezető beosztásban dolgozott és dolgozik, és azt gondolja, hogy a tervezés sem idegen tőle, tehát amikor azt mondják, hogy január elsejétől láss el egy feladatot, amiről vannak fogalmaid, hogy mik, de ennek a jogszabályi háttérét még mindig nem ismered. Akkor azért nehéz elkészíteni egy költségvetési tervezetet. Ugyanez vonatkozik az egyeztetésekre is, hiszen az utolsó pillanatig reménykedtek abba, hogy a rendelet, aminek a megjelenését várják, az valamivel módosítja ezt. Ezt folyamatosan csepegtették szeptember közepén, szeptember végén, október végén és most itt vannak november 16-án. Ezért voltak a tárgyalások ilyen töredezetek és ezért volt Ötvevényen olyan a tárgyalás amilyen. Ezért volt nehéz ennek a hiányában. Egyébként ott volt a Tamás is velük Ötvevényen. A többfajta verzió kidolgozása viszont elhangzott Ikrényben is az együttes ülésen. Elhangzottak a számok a három település két főre és a négy település három főre, még talán a két és fél főre is. Ennyit tud mondani.

Szabó Zsolt polgármester javasolja, hogy szavazzanak, ha az abdai képviselő testületből vagy más nem akar hozzászólni ehhez. Tehát az lenne a lényege, hogy amennyiben az abdai képviselő-testület tagjai úgy gondolják, hogy foglalkozzanak ezzel a témával és vizsgálják felül a korábban, október 28-án hozott döntést. Javaslatára négy igen szavazattal és három nem szavazattal elfogadva az alábbi határozatot hozzák:

104/2015. /XI.16/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata képviselő testülete a családsegítő és gyermekjóléti feladatai ellátásával kapcsolatban hozott döntését felülvizsgálja és jelen ülésén újra napirendre tűzi.

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

Németh Tamás polgármester elmondja, hogy neki ezzel kapcsolatban annyi a problémája, hogy személy szerint azt gondolja, meg az ikrényi képviselő testület is, nem elbagatelizálva az ügy fontosságát, hogy piszok sok időt töltöttek el ezzel a dologgal. Nem hiszi el, hogy egy településen ennél sokkal fontosabb dolgok vannak. Erről ezután, ha ez lezajlik, mindenképpen beszélni akar, mert ez volt az utolsó, hogy leültek az asztalhoz úgy, hogy nincsen elég információ. Ha nincs elég információ egyáltalán azon a napirendi ponton, és szerinte ezt mondhatja az ikrényi képviselők nevében, nem is fognak részt venni. Mert, hogy ezzel küzdjenek öt éven

keresztül polgármesterként, előtte képviselőként, ő ezt a részét lezárja ennek a dolognak. Ezt el fogja mondani, hogy hogyan. Viszont, ha most Patona lenne ez a helyzet, és ezt kérdezi mindenkitől, ha patonai képviselőről akarnának mindent megtudni, akkor biztos, hogy le tudná csekkolni. Itt most ezen áll vagy bukik, hogy tényleg hogyan fog hozzáállni a Zsolt. Tudni kellene, hogy ami Boros képviselő mond, mert ő elhiszi neki, akkor lehet, hogy nagyobb a baj Ötvevényen, mint gondolták.

Szalai Gabriella képviselő szeretné elmondani, hogy mi történt azon az ominózus Pénzügyi Bizottsági ülésen.

Rácz Róbert polgármester megkéri, hogy ne mondja el, mert ez legyen az abdai képviselő testületnek a belügye.

Szalai Gabriella képviselő elismétli, hogy ő szeretné elmondani. Ő meghallgatott mindenkit, most őt hallgassák végig. Szóval az történt ezen a Pénzügyi Bizottsági ülésen, és az azt követő testületi ülésen, hogy megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság a háromnegyedéves előirányzatokat, és ezek között az érintett Családsegítő témakörhöz tartozó történetet is, amiben gyakorlatilag már most egy 10 000 000 forint körüli szám van előirányzatként. Tehát, hogy ha azt vesszük, hogy 10 000 000 forintos előirányzat szerepel három településhez három fővel, akkor elég nehéz elképzelni, hogy három fő négy településre lényegesen kevesebb összeggel fogja tudni ezt az egész feladatot megvalósítani. Amikor feltette a kérdést, és ő ezért kérte az augusztusban, hogy amikor erre sor kerül, az előkészítés során legyen jelen a szakmai vezetője ennek az ominózus családsegítő szolgálatnak, hogy tudjon abba támogatást adni a képviselő testület felé, hogy ez körülbelül változatlan formában fog-e működni, mint ahogy korábban működött, milyen személyi változásokkal, milyen feladatokkal, módosulásokkal fog járni. Az is elhangzott augusztusban, hogy a családsegítőben dolgozó három személynek és az az ominózus fél személy, az egy GYES-en lévő kolléganő, önekik a feladatkörük le lesz úgy csupaszítva, hogy ezeket a családsegítő feladatokat pontosabban, jobban odafigyelve el tudják látni, és az egyéb felesleges tevékenységek azok erről a történetről le lesznek véve. Úgy gondolja, hogy Ötvevény a maga 3000 főjével, ahogy Abda is egy körülbelül 3200 fős lélekszámmal, és Börcs, Ikrény is együttesen 3000 fős lélekszámmal ne legyen jelen ebben a dologban. Számára nehezen hihető az, hogy egy 6200 fős, két személlyel egy jól működő, már ismert, bejáratottv rendszert ne tudjon az a két személy úgy elmenedzselni, mint ahogy egy négy településből álló, háromfős, ahol a harmadik fő gyakorlatilag egy számukra ismeretlen ember, és hiába hangzik el az, hogy lehet találni majd most olyan munkaerőt, aki megfelelő színvonalon el fogja látni ezeket a feladatokat. Úgy gondolja, hogy akkor viszont nem ezekkel a költségvetési számokkal fognak találni megfelelő embert. Mérlegelni kell a testületnek azt is, ahogy azt az abdai polgármester úr is említette, 100 000 forint nettót kereső, és az egyéb juttatások, cafetéria, ruhapénz és egyéb mellett kapnak-e olyan kvalitású embert, aki ezt az ötvevényi adminisztrációs vonalon, meglehetősen hiányosan fennálló dolgot Ötvevényen úgy működtetni tudná. És, hogy ha hazudna, a szakmai vezető után, a Mónika után hazudik, hiszen ő mondta el, hogy Ötvevényen komoly problémák vannak az adminisztrációs vonalon. Tehát már akkor eleve nem fog

megállni ez a történet. Hogy, ha mégis és 80-100 000 forintos nettó fizetéssel fognak Ötvenyre fognak találni egy harmadik embert, akkor ugyanúgy fenn áll annak a lehetősége, hogy évközben komoly fluktuáció fog majd ismételtelen előjönni. Hiszen ha csak visszanezzük az elmúlt öt évet, hogy mekkora jöves-menés volt ebben a témakörben, akkor itt további problémákat vesznek a nyakukba. Az sincs belekalkulálva ebbe a költségvetésbe, hogy amennyiben Ötveny is bekerül ebbe a rendszerbe, akkor az abdai pénzügyön meg fog növekedni azoknak a pénzügyi adminisztratív dolgoknak a száma, amivel ezeket gyakorlatilag kezelni kell, több számla fog érkezni. Úgy tudja, mert ezt az abdai pénzügy mondta neki, hogy ilyen esetben Abdán fognak összefutni ezek a kérések. Abdai kolleganók fogják készíteni azokat a kimutatásokat, amiket például az ötvenyi önkormányzat fog megtárgyalni, amikor ezekre a költségekre év végén rá fognak bólintani. Ezeknek a figyelembe vételével mondta azt, hogy ő úgy gondolja, hogy amit itt előkalkulációként, ezt a 9 350 860 forintos költségkalkulációt láttak, ez szerinte nem helytálló. De azt mondta, hogy ha ezt a családsegítő vezetője, illetve az a pénzügyi szakember az önkormányzat részéről, aki ezt elkészítette Mónikával közösen, ők aláírják és vállalják, hogy ettől jelentős eltérés nem várható, akkor fogja tudni ezt elfogadni és támogatni. Erre nem kapott választ a Mónikától, egész pontosan az volt a válasz, amit Jegyző úr is megtámogatott, hogy annyira képlékeny még a rendszer, hogy ezeket a számokat senki nem tudja olyan biztonsággal alátámasztani, hiszen még ugye a mai napig sem jelent meg semmi ezzel kapcsolatban. Erre tette fel azt a kérdést, hogy akkor viszont hogyan várják el tőlük képviselőktől, hogy felelősséggel hozzanak egy olyan döntést, amiről lehet, hogy rosszul emlékszik, de úgy tudja, hogy öt évig nem lehet ezen változtatni. De javítsa ki Jegyző úr, ha téved.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy téves ez az információ.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy akkor, viszont ha fejest ugranak ebbe az egész rendszerbe és menet közbe kívánunk létszámot leépíteni, akkor el kell gondolkodni azon, hogy határozott időre való munkaerőfelvétellel fogunk-e egy olyan harmadik személyt találni, hogy a szakmaiság megfelelő színvonalon marad. Arról nem is beszélve, hogy nem személyekhez lennének kötve területek, hanem esetszintű leosztás lenne a kollégák között, ami szintén nem egy költséghatékony dolog, ha az utazási költséget veszi alapul. Úgy gondolja, hogy ez a felállítás túl sok bizonytalanságot tartalmaz ahhoz, hogy megfelelően lehessen dönteni. És mivel elhangzott az a szakmai vezetőtől, hogy az előző évekhez megfelelően működnének a dolgok, az előző évek alapján számára az világos, hogy a négy településes háromfős verzió állna elő, akkor nem 833 000 Forintot kellene ebbe Abdának beletennie, hanem körülbelül 1,4 millió Forintot. Ha jól emlékszik, akkor pontosan 1 393 000 Forintot számolt. Akkor jött az a javaslata, hogy amennyiben Abdának ebbe a történetbe 1,4 millió Forintot bele kell tennie, de viszont számol itt egy plusz fővel, akinek mondjuk, ha nettó 100 000 Forintos bért vesznek alapul. Akkor mondjuk egy 1,7 millió Forintos bérköltség fog megjelenni a költségvetésben, akkor azt mondom, ha mi van akkor, ha az 1,4 millió Forintot ő bedobná annak a két embernek. Le tudja tenni a szavát, hogy ezt megkapják jutalom gyanánt. De akkor erre a 6000 főre fókuszáljanak. Mert akkor gyakorlatilag ezt az 1,4 millió Forintot

egy 9000-es valamibe, ahol még az egyharmadát azt se tudják, hogy mi. Mert azt sem tudják Ötvevényről, hogy egyáltalán szándékoznak hozzájuk jönni. Az egy dolog, hogy a polgármester úr elkötelezett, de valljuk be őszintén, hogy vannak olyan esetek, amikor nem az történik a képviselő testületben, amit a polgármester úr elképzelt. A másik dolog pedig az, hogy ilyen fokú bizonytalanságnál, azért egy 30 %-os bizonytalanság, úgy, hogy ott tudják, hogy szakmai problémák vannak, nem egy életbiztosítás. Tudjuk jól, hogy amint létrejön ez a négy településsel társulás, utána bármiféle módosításhoz a négy településnek az együttes hozzájárulása kell. Tehát úgy gondolja, hogy ebből az egészről kiszállni sokkal, de sokkal bonyolultabb, mint azt megcsinálni, hogy elindítjuk ezt két ember, és erre azt mondta Jegyző úr, hogy nincsen semmiféle kötöttség arra, hogy adott esetben félévkor ne lehessen ezt a történetet bővíteni. Persze erre nem lesz mód, ha mondjuk Ötvevény elmegy Kónyba, Rábapatonára, Pannonhalmára, de neki még akkor az volt az információja, hogy Ötvevény ezt egyedül fogja csinálni. Visszatérve arra, hogy a szakmai biztosítás hogyan valósul meg, ha egyikük esetleg lebetegszik, akkor ugyanúgy, mint a védőnői szolgálat esetében, szerződéses formában egy másik társulással meg lehet azt oldani, hogy konkrét helyettesítő személy jöjjön, amennyiben erre szükség van. Megköszöni, hogy végighallgatták.

Rácz Róbert polgármester szeretne reagálni erre. Szeretne elnézést kérni az előző mondataiért. Az egyik ilyen reakciója az, hogy azt mondta Szalai Gabriella képviselő, hogy a határozott idejű munkavállaló keresése veszélyforrás. Úgy gondolja, hogy nem is szabadna mást keresni, mint határozott idejűt, és többek között azért nem, mert ez még pozitív hozadékkal is járhat a mi rendszerünknek. Hisz ha a mi rendszerünket az eredeti abdaki döntés alapján átalakítjuk, akkor így két főre visszalépünk, de így három alkalmazottunk van csak, mert az egyik GYES-en van, és ha most létrejönne ez az egység és az ötvevényi állásba egy határozott idejű szerződéssel vennének fel valakit, akkor amint megvan a GYES vége, akkor ő beállhat.

Szalai Gabriella képviselő közbeszól, hogy ő érti, hogy a határozott idejű a jó, de ez a Mónika szájából hangzott el, hogy határozott idejű munkára megfelelő szakmai tudással rendelkező embert valószínűleg nem fognak találni.

Rácz Róbert polgármester elmondja, hogy a Mónikának nagyon jól tudnia kellene, hogy ebbe a rendszerbe vagy általában a női munkakörök tömkelegében van határozott idejű. Egyszerűen a babavállalásnak a dolga ezt várja a munkáltatótól. Azokba az állásokba, amit döntően hölgyek töltenek be, sajnos ez egy abszolút gyakori megoldás. Nincs más megoldás, hisz nem vehet fel mást a helyére. Ezt a bizonytalanságot nem kell tovább fejtegetnie.

Szabó Zsolt polgármester megkérdezi Szalai Gabriella képviselőt, hogy mennyi jutalmat gondolt számukra.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy az 1,4 millió Forint az, amit Abda ügyis-
ügyis beletenne. Ő azt mondta, hogy ha ez az összeg fel van dobva nekik

jutalomként, akkor még mindig ugyanott vannak. De viszont Abda cserébe sokkal, de sokkal többet kap, ahogy Börcs is és Ikrény is.

Szabó Zsolt polgármester megkérdezi, hogy akkor ezt is ők fizetnék-e. Mert ugye azt mondta, hogy 6000 ember jobban ellát.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy ez a különbség.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy az abdai különbséget adják akkor gyakorlatilag, hogy a 6000 emberre jobban figyeljenek.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy erre ő úgy emlékszik, hogy Abda a két fővel is belepakol 1 millió Forintot. Szalai Gabriella képviselő azt mondta, hogy a három főbe belepakol 1,4 millió Forintot és ő ezt úgy vette le, hogy a fennmaradó 400 000 Forintot nyomja oda prémiumként.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy igen, de ezt csak Abda adja. Tehát itt a munkát, azt nem lehet elvárni. Tehát itt azért nem várhat el több munkát Abdán.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy ebben teljesen igaza van. Ezt úgy mondták, hogy ezt az összeget Abda odaadja, mivel Abda ezt a pénzt úgyis bukna. Mert gyakorlatilag az ötvenévi konszolidációba benyomná a közösbe és Abda ezt a 400 000 Forintot a két hölgynek odaadja.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy ha most ebből indulnak ki és a különbséget beleteszi Börcs, és beleteszi Ikrény is, és Ötveny el van felejtve, akkor joggal várhat el tényleg minden település maximális olyan hozzáállást itt a szakmai munkába, amit mondjuk soha nem kapna meg a három település, ha még Ötveny is ehhez tartozna.

Rácz Róbert polgármester elmondja, hogy beszéljenek arról, hogy kétféle szakmai feladat van, és azt mondja Szalai Gabriella képviselő, hogy halmozottak a problémák ebben a rendszerben. Teljesen megérti, hogy az ő szakmájában, pénzügyi területen, hogyha elmarad a könyvelés vagy bármilyen nyilvántartás vezetés, akkor azt mindenképp visszamenőleg meg kell csinálni. Ebbe a szakmába, amiről most beszélnek, úgy érzi, hogy sokkal kevesebb ilyen típusú probléma lehet, mert ha tegnapelőtt volt egy szociális jellegű krízise egy családnak, az vagy megoldódott mára, vagy megvan, de akkor is ma kell kezelni, és egy problémaként kell kezelni. Tehát nem tudja hasonlítani a pénzügyi dolgokhoz, ahol elvárt dolog, hogy visszamenőleg lekönyveljék a dolgokat.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy Mónika mondta, hogy visszamenőleg rendbe kellett rakni a dolgokat, ellenőrzés volt, és ezért komoly büntetés jár.

Rácz Róbert polgármester úgy gondolja, hogy ha 2016. január 1-től felvállalja a rendszer, akkor nem tudja mennyire helytálló a kijelentése a Mónikának, majd Jegyző úr mond rá valamit, de nagyon nem szeretné azt elképzelni, hogy nekik

visszamenőlegesen 3-4-5 évre felelősséget kell vállalni, mert egy Győrzámoly vezetésével működő egység hiányosságokat halmozott fel. Nem volt itt, nem hallotta, hogy miket mondott a Mónika, de nem szeretne még csak belegondolni sem.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy most jutott eszébe, nagyon érdekes volt, az egyik öttevényi képviselővel beszélt, itt mondja Mónika, hogy akkora büntetéseket fizettek, hogy majdnem megfeketedtek. Mondja az öttevényi képviselőnek, hogy kaptak-e tényleg büntetést, de neki azt mondták, hogy mindent lepapiroztak. Erre két hétre rá mondja Mónika meg Szabó Zsolt polgármester, hogy 9-10 millió Forintos büntetést kaptak. Egyszerűen már nem tudja, hogy ott mi van.

Szalai Gabriella képviselő hozzáfűzi, hogy túl sok az ellentmondás és nem tudja, hogy ki vezeti meg őket.

Rácz Róbert polgármester azzal a felvetéssel kapcsolatban szeretné megkérdezni Szalai Gabriella képviselő véleményét, hogy hogyan látja ezt az abdai vezető minősítésű szerepet?

Szalai Gabriella képviselő úgy gondolja, hogy nem azon fog múlni, hogy mi magunkat vezető településnek gondoljuk-e, mert lehet, hogy Budapestről, amilyen ésszerűtlenül a választási körzeteket, lásd Ikrényt Csornához vagy hova csapták, meg fogják nézni a térképen, hogy melyik a nagy falu, Abda túl közel van, Ötvevénynél jobban eloszlanak a települések, legyen Ötvevény a vezető település. És ennyi lesz vaktában. Semmi logika nincsen a kormányzati döntésekben ezt tudják nagyon jól. Vissza kell nézni az elmúlt pár évnek hasonlóan a rendszereire, és nincs arról meggyőződve, hogy ez egy jelzés vagy nem jelzés. Az abdai falunak a pénzéről van szó és ő ennek függvényében fog hozni döntést.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy nem csak a pénzről van szó, hanem kötelező szolgáltatásról van szó, amit úgy kell megszervezni ennek a képviselő testületnek, hogy az a lehető legjobb legyen a lakosoknak.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy teljesen igaza van. Erre a magyar állam ad 1,3 embert.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy sok helyen mondták, a szakma is azt mondta, hogy ez egy átmeneti év lesz.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy azért ne ássák el. A jelenlegi döntés az, hogy két fővel marad a történet, és akkor a társulás megmaradna, amibe a bővítés lehetősége megvan. Ezt a döntést hozták.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy ez így van, ez így hangzott el, hogy amikor látják azt, hogy konkrétan mi a jogalkotók szándéka, hogy jön elő ez a dolog, akkor adott esetben újra fogják gondolni a dolgot.

Szabó Zsolt polgármester úgy gondolja, hogy nincs erre idejük újragondolni több szempontból sem. Az egyik az, hogy Öttevénynél nyitott kapukat dönget két másik település is, a másik meg az, hogy a működési engedély megkérését el kell indítani, és ezt gyakorlatilag napokon belül. Tehát itt erre sok idő nincsen, hogy ezen gondolkodjanak.

Varga Dénes képviselő elmondja még egy gondolat erejéig, hogy ha egyszer úgy döntött a testület, hogy újraszavaz róla, nem kellene-e ezt jelezni a szomszéd faluba, mielőtt elmennek 15 km-rel arrébb.

Szabó Zsolt polgármester megkérdezi, hogy akkor úgy gondolják, hogy most nem tudnának dönteni?

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy elhangzott a mai ülésen már, hogy minimális információval nem lehet dönteni. Ha most két hetük van erre a döntésre, akkor nem lehetne alátámasztani, hogy mi a matek és mi a helytálló?

Szabó Zsolt polgármester megkérdezi, hogy milyen információt szeretne. Nem tudja ezt másképp megfogalmazni, hogy ha nem tudják, hogy január elsejétől milyen rendszer lesz, akkor hogyan akarnak ennél másabbat összerakni. Ebbe a faluba, ahol 11 millió Forintot költenek civil szervezetre, most 400 000 Forinton mérlegelnek egy kötelező szolgáltatásnál egy olyan szervezetnél, ami jól működött eddig. Mert ez az egész fel sem merült volna, ha nincs ez az átalakítás. Mert akkor év végén megint megnézték volna, hogy sok volt a kiküldetés és fogják kevesebbre, mire lehetne fogni, min lehetne csökkenteni, mit lehetne csinálni. Megnézheték volna az új kiküldetési nyomtatványt.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy nem akar személyeskedésbe belemenni, de akkor gyakorlatilag ugyanott lesznek egy hét, két hét múlva és döntenek ebben témába, ahol most tartanak. Most derülnek ki információk, hogy meddig kell döntést hozni, még mindig nem tudjuk, hogy öttevényiekről akarnak-e dönteni, még mindig nem tudják, hogy ha az öttevényi polgármester elmegy oda, akkor mit dönt. És akkor most ők arról szavazzanak, amikor ő meg már ott van Kónyban.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy maguk helyett kell szavazniuk és nyilván nem tudják befolyásolni mások döntését.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy várják meg az öttevényi polgármestert, hogy mit mond hozzá, mert neki lesz egy felhatalmazása arra, hogy mennyi tenne bele ebbe a rendszerbe bele.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy ők meg azt várják, hogy mi mit mondunk. Ha most hoznak egy olyan döntést, hogy hozzájárulnak Öttevény csatlakozásához, akkor meghozták ezt a döntést. Onnantól nekik van egy fix támpontjuk, ami alapján tudnak továbbmenni. Ennek ellenére, ha ők azt mondják, hogy nem csatlakoznak, akkor mindjárt marad minden úgy, ahogy volt.

Csigó László alpolgármester megkérdezi, hogy itt felvetődött az öt év, meg az egy év. Mi az igaz? Tehát, hogy egy év után lehet-e bontani, vagy van ennek egy huzamossabbtartalma ennek a társulásnak.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy az öt év az konkrétan a közös hivatalok fennállására vonatkozik, az önkormányzati ciklusra. Tehát aki 2014 októberében vagy az azt követő 60 napon belül társult, az a következő választásoknál tud ebből kilépni. Tehát ez az öt év. Az amit ebben az esetben lehet alkalmazni az két dolog. Az egyik ugye, hogy társulásról beszéltek. A társulásba, ha valaki belép, természetesen a települési önkormányzatok, akik létrehozták döntenek arról, hogy fogadják-e ezt a társulásba belépő, vagy belépni szándékozó települést. Ott van az a határidő, hogy a társulásból kilépni az év lezárását megelőző hat hónap előtt lehet, tehát bejelenteni a kilépési szándékot. Ez ugye június 30. És év végével lehet kilépni, vagy kizárni, vagy egyéb. Most itt alapvetően nem ebbe a rendszerbe gondolkodtak, készülve arra, hogy nem túl kiszámíthatóak a kormány döntései, előterjesztései és a megfelelő jogalkotó szerveknek a döntése, ezért alapból abba gondolkodtak, hogy esetlegesen Öttevény nem mint társulási tag jönne ebbe közösségbe, hanem egy együttműködési megállapodással jönne be. Ami elvileg egy évre kötődik, tehát egy év múlva azt felül lehet vizsgálni. Nem tagja a társulásnak ebben a verzióban Öttevény. Öttevény ugye itt azt fogalmazta meg, hogy rendben van öneki ez a megoldás és szóba jöhet, viszont akkor valamilyen formátumban szeretne azért a társulás működésébe belelátni. Ez volt az igény.

Csigó László alpolgármester elmondja, hogy elhangzott itt is, és azért erre az egy évre sarkította ki az elképzelését, hiszen úgy gondolja, hogy legutóbb a szavazáson is azt mondta, hogy az egy évet próbálják ki. Nem hiszi azt, hogy ebből az egy évből kilépni nehezebb lenne, mint belelépni, mint ami itt elhangzott. Nem hiszi, hogy Ikrénynek és Börcsnek többet kéne betennie, mint amit elképzelt, hogy egy év után fenntartanak.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy mi van akkor, ha Abda-Börcs-Ikrény megmarad két fővel, Öttevény, meg nem azért, de ha kap 1 főt, akkor bolond lenne azt beadni a közösbe. Ő simán megtartaná Öttevény helyébe azt az 1 főt.

Szabó Zsolt polgármester közbevág, hogy nincs 1 fő. Az elment. Nincs szakmaiság.

Szalai Gabriella képviselő szeretné végigmondani, hogy felvesz egy főt, köt az Abda-Börcs-Ikrénnyel egy megállapodást. Mi leteszteljük, hogy hogyan működik ez az egész rendszer és ha működik, akkor össze lehet olvasztani a kettőt. Ugyanúgy ahogy a védőnői rendszerbe működik a helyettesítés, az egész.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy akkor ez az egész azt jelentené, hogy amiből most és mindenképpen ki kell indulniuk, hogy a közös hivataloknak a közös hivatalokhoz tartozó településeken biztosítani kell egy a gyermekjóléti és családsegítő szolgáltatást. Tehát ez a kikindulási pont. Ez alól nem lehet kibújni semmilyen formában sem. Ez most hármukra vonatkozik. Ez most azt jelentené

akkor, hogy nem a szervezetünkkel láttatná el ezt a feladatot, hanem ellátná önmaga?

Szalai Gabriella képviselő válaszol, hogy igen, ők maguk. Azzal az egy személlyel, amit az állam finanszíroz. és Abda bekínálná őket egy együttműködési megállapodással, amit mondjuk szerinte a törvény nem tilt, hogy két ilyen szervezet olyan szinten együttműködjön. Ráadásul a Mónika is megerősítette, hogy korábban is már szakmai támogatást adtak az Ötvevényieknek. Ilyen már volt, tehát ilyenre nyugodtan lehet alapozni ezt az egész indítványt és akkor már látják, hogy mi van. Ötvevény a saját felelősségére fel kell, hogy zárkóztassa magát arra a szintre, ami szakmailag a minimum elvárás. Onnantól kezdve, ha neki azt mondja a szakmai vezető, hogy megnyugtatólag át lehet venni Ötvevényt, mert látják, hogy minden jól működik, jó az az egy ember. De azt ne várja el tőle senki, hogy a nagy bizonytalanságra mostig látatlanra úgy feltegye a kezét, hogy Ötvevénynek gyakorlatilag egy olyan irracionális döntést kell meghoznia, hogy az 1 emberét bedobja valahova a közönsbe, ráadásul úgy, hogy – szintén a Mónika mondta – nagyon sok jó képességű ember kerül ki a szabad munkaerőpiacra, mivel nagyon sok helyen leépítések lesznek. Tehát ezt javasolná nekik megfontolásra és nagyon jó lett volna, ha a három testület együtt ült volna le és ötletel, és ezt az energiát, amit most itt az utómunkába fektetnek be, ezt előtte tették volna le. Mert fele ennyi idő alatt szerinte egy jó megoldást össze tudott volna hozni a három képviselő testület együtt közösen, mint az, hogy itt elbeszéltek egymás mellett és csak az idegeiket borzolták.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy az együttműködésnek az a lényege, hogy mindegyik fél nyer vele. Most ezt, amit mondott ez nagyon szépen hangzik a mi szemszögünkből, de Ötvevény ezzel mit nyer?

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy lesz egy embere és egy fillérjébe sem kerül. Plusz szakmailag is meg van stabilizálva.

Szabó Zsolt polgármester nem érti, hogy hogyan lenne megstabilizálva.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy úgy, hogy ez a csapat segíti.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy akkor ugyan ott tartanak, mintha együtt vannak.

Rácz Róbert polgármester érdeklődik, hogy van-e valami jogi akadály, de nagyon jó megoldásnak gondolja, azt, amit Szalai Gabriella képviselő felvázolt. Ha jogilag járható ez az út, akkor ezt igencsak megfontolás tárgyává kellene tenni. Egy hátrány van, hogy a közösségnek be kell áldoznia azt az energiát, amivel a szakmai felügyeletet. Mert ha ez működik, akkor ő maximálisan tudja támogatni.

Dr. Boros István képviselő elmondja, hogy az ő előnyük még annyi lenne, hogy a két ember, ahogy Csigó alpolgármester úr is már említette, megbetegszene, mert

lehet ilyen, akkor az a hölgy vissza tud ide segíteni. Oda-vissza megy a játék a szabadságolástól kezdve mindennel.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy a kérdés most akkor tényleg az, hogy ismerni kellene az öttevényi képviselő testületnek az álláspontját.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy jó lett volna, ha a Mónika itt van, mert egy kis szakmai támogatást is kaptak volna itt a háttérben.

Rácz Róbert polgármester elmondja, hogy abban, hogy a Mónika nincs itt, abban benne van a keze, hiszen az ülés előkészítése során Jegyző Úr is jelezte szükségességét.

Németh Tamás polgármester elmondja, hogy nagyon zavarja, amiket hallott, hogy a Mónika mondott. Legközelebb átgondolhatná, hogy miket mond, mert hallott most itt annyi ellentmondást. Ez az egyik része. A másik része, hogy itt még mindig nem tudnak dönteni, mert ő meg volt győződve arról, hogy a Zsolt teljes mértékben képviseli, csak nem tudja hogyan fogja meggyőzni a képviselő testületét arról, hogy az a pénz, ami fedezi a bérét és a dologi kiadását a dolgozóknak, azon felül még beadjanak 400 000 Forintot. Úgy hogy nem egységes a testület. Ezt le kell írni. Addig döntögethetnek bárhogy, de ebben a pillanatban Ikrénynek semmiféle döntése nincs. Úgyanis amit ők döntöttek az itt nem fogadták el, és így az ő döntésük nem takar semmit, ami az ittenivel összhangban lenne.

Szalai Gabriella képviselő elmondja, hogy ennél a megállapodásnál semmi pluszt nem kéne beadni.

Németh Tamás polgármester elmondja, hogy ő ezt érti ezt a megállapodást, de ez a megállapodás azért jönne létre, hogy előbb utóbb összebótoljanak. De így csak a helyettesítést oldanak meg, cserébe meg adnák a szakmai ellenőrzést. Mert neki ez így jó.

Rácz Róbert polgármester elmondja, hogy rakják össze a jövőképet. Ha ez működik, akkor házasodjanak, ha nem működik, akkor meg nem.

Németh Tamás polgármester elmondja, hogy ebbe lehet, hogy tudnak most dönteni, ebbe annyi kellene, hogy nagyon pontosan szakmailag alá kellene támasztani, hogy mi az a szakmai ellenőrzés vagy segítség, amit adnak. Nyilván nem a komplett adminisztráció, meg stb., a könyvelését azt ők csinálják a saját rendszerüknek.

Rácz Róbert polgármester elmondja, hogy ha úgy tudnak felállni, hogy ez az állásfoglalás kialakulóban van, megszületik, akkor úgy gondolja, hogy nagyban tudják segíteni az öttevényi képviselő testületet, polgármester úr döntését, mert ő majd megmondja, hogy holnap, reggel vagy este összeülteti az embereit, elmennek-e Kónyba vagy ne menjenek el Kónyba, mert amit itt kínáltak a szomszédba az nekik elég vagy nem elég. Ez egy óriási segítség.

Dr. Boros István képviselő is így gondolja, és ha ennek ellenére mi ezt bekínáljuk, mi ezt konszenzusra hozzák, és azok meg elmennek Pannonhalmára, akkor így jártak.

Németh Tamás polgármester elmondja, hogy ezt úgy kell okosan összerakni, hogy mivel neki ott marad annyi szabadideje, hogy át tud jönni, akkor a két embert segítené, mondjuk szabadság alatt. Tehát meg tudná oldani, mert lenne több szabadideje ott az egy településen, mint itt három településen.

Balogh Sándorné képviselő megjegyzi, hogy van egy szabadságotlasi terv. Tehát egyszerre ketten nem mehetnek szabadságra amúgy sem.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogyha külön-külön mennek el, akkor is be kell segíteni.

Rácz Róbert polgármester elmondja, hogy ezt a részt azért ne feszegesség mert, ha viszont is kérnek ilyet, akkor mi leszünk bajban. Szerinte induljanak el a Gabriella által felvázolt úton, ha ennek nincs törvényes akadálya és várjuk kíváncsian, hogy mit üzen az öttevényi képviselő testület.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy tehát tényleg annyi van benne a pakliban, hogy tényleg elmennek. Ha úgy gondolják az öttevényiek, hogy egyedül nem akarják ezt megoldani, ami úgymond az általunk beszerzett információ, akkor el fognak menni. Ha úgy gondolják az öttevényiek, hogy egyedül akarják megoldani ezzel a segítséggel, akkor megmaradnak.

Szabó Zsolt polgármester összefoglalja, hogy a lényege a dolognak az lenne, hogy maximum egy évre akarjuk elkötelezni magukat, azt is abban a formában, hogy gyakorlatilag a pénzügyi oldalást a mi társulásunk csinálja külön, meg ők is csinálják külön.

Dr. Boros István képviselő megkéri, hogy hangsúlyozza ki, mert nagyon fontos, mert tudja a véleményüket, hogy nekik egy fillért sem kell fizetni. Mert ez is egy kardinális pont volt, hogy nekik még vezetői pótlékot kell fizetni, meg laptopot venni, meg stb.

Szabó Zsolt polgármester elmondja, hogy a szakmai támogatást adnánk mi. Ezt akkor le kell írni és körvonalazni kell pontosan, hogy mit jelent. Mert ebbe a szakmai feladatban valahova mindenkinek menni kell. Lehet, hogy ez lesz a működőképes. De nem biztos, hogy mindig asztal mellett lehet megadni azt a szakmai segítséget, lehet, hogy ki kell menni adott esetben családhoz és ott kell Öttevényen azt a segítséget megadni. Tehát erre, meg a helyettesítésre kellene valamit kidolgozni. Csak attól fél, hogy most felállnak az asztaltól, hogy ez nagyon egyszerű nehogy esetleg... Tehát beszéljenek még erről. Nehogy utána meg az legyen, hogy olyan kérdések merülnek fel, amire nem gondoltak ennél az asztalnál

most. Le kell írni, hogy ki mit ad, mert itt pénz nem fog mozogni, ez rendben van, de a szakmaiság hogyan jut át oda.

Varga Dénes képviselő elmondja, hogy a lényegét eldöntötték, ez tetszik mindenkinek, erről szavazhatnak, és akkor 15 nap alatt még eldönthetik az egyéb sallangokat, ha van rá hajlandóság.

Szabó Zsolt polgármester megkérdezi, hogy akkor így most két működési engedély kell-e.

Komjáti János jegyző elmondja, hogy igen, mindkét szervezetnek egy, egy.

Szabó Zsolt polgármester megkérdezi, hogy van-e még ebben olyan nyitott kérdés amiről jó lenne beszélni még most, jó lenne ha a testület tudna dönteni, vagy mondana valaki még egyéb olyan irénymutatást ami alapján a polgármesterek is tudnak dönteni?

Komjáti János jegyző elmondja, hogy pont arról beszéltek, hogy legyen egy konkrét, kerek felhatalmazás, hogy miről tárgyaljanak. Tehát ez elhangzott ma. Annyival másabb a helyzet, azért az érzékeltetni kell, hogy az ez éves szakmai segítséget azért három ember nyújtotta, most ugye azért kettő lesz.

Szalai Gabriella képviselő megkérdezi, hogy meglehet-e oldani, hogy a két szervezet kölcsönös szakmai támogatást nyújt és a helyettesítések tekintetében egy együttműködési megállapodást kötnek, úgy, hogy a szolgáltatás nálunk ne sérüljön.

Szabó Zsolt polgármester megkéri az abdai képviselő testület tagjait, hogy szavazzanak abban a tekintetben, hogy Ötvenynek, mint társulási tag, nem fogadjuk a csatlakozási közeledését, viszont felajánlunk egy éves együttműködési megállapodást, aminek a lényege az, hogy eg évre köttetik és financiálisan teljesen szétválasztja a két szervezet működését. Ami közös dolog az a szakmaiságnak az abdai részről történő biztosítása a felépítendő ötvenyi kapcsolathoz, illetve a szabadságok, betegségek alatti helyettesítés is együttműködés tárgyát képezi.

Rácz Róbert polgármester érdeklődik, hogy az első mondat kell-e bele, az, hogy nem fogadja a társulás lehetőségét. Szerinte ezt hagyják ki, és arról beszéljenek, hogy mi az, amit szeretnének.

Szabó Zsolt polgármester egyetért a javaslattal.

Dr. Boros István képviselő hozzáfűzi, hogy az együttműködési szándékunkat kinyilvánítjuk, ilyen formában.

Szabó Zsolt polgármester kérésére – ismertetve a határozati javaslatot - 5 fő támogatja a javaslatot. Varga Zoltán képviselő nem támogatja. Dr. Boros István képviselő tartozkodik, így az alábbi határozat születik

105/2015. /XI.16/ képviselő-testületi határozat

**Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete
a 95/2015./X.28/ képviselő-testületi határozát
teljes egészében hatályban tartva az alábbiakkal
egészíti ki:**

- **a családsegítő és gyermekjóléti szolgáltatási feladatokellátásának biztonságossá tétele érdekében javasolja, hogy a társulási tanács kössön megállapodást Öttevény Község Önkormányzatával arra, hogy az ugyanezen feladatok öttevényi biztonságos ellátása érdekében szakmai segítséget biztosítsanak, illetve a szabadságolások, helyettesítések rendjét biztonsággal tudják mindegyik érintett községben szervezni**

Felelős: Szabó Zsolt társulási tanács elnöke

Határidő: 2015. november 30.

Rácz Róbert polgármester megkérdezi, hogy kell-e az ikrényi és a börcsi testület megerősítő szavazata?

Rácz Róbert polgármester kérésére a börcsi képviselő testület tagjai az előterjesztett javaslatot öt igen szavazattal elfogadva az alábbi határozatot hozzák

62/2015. /XI.16/ képviselő-testületi határozat

Börcs Község Önkormányzata képviselő testülete

a 57/2015. /X.26/ képviselőtestületi határozatának

4. pontját az alábbiak szerint változtatja meg - a határozat egyéb rendelkezései változatlanul hagyásával:

- 4. A társuláshoz csatlakozását Öttevény község Önkormányzatának nem támogatja, de felkéri a társulási tanácsot, hogy**

- **a családsegítő és gyermekjóléti szolgáltatási feladatokellátásának biztonságossá tétele érdekében kössön megállapodást Öttevény Község Önkormányzatával arra, hogy az ugyanezen feladatok öttevényi biztonságos ellátása érdekében szakmai segítséget biztosítsanak, illetve a szabadságolások, helyettesítések rendjét biztonsággal tudják mindegyik érintett községben szervezni**

Felelős: Rácz Róbert polgármester

Határidő: 2015. november 30.

Németh Tamás polgármester kiegészítené, azzal, hogy a leírtak alapján azon költségvetéssel, tehát ez a költségvetésben ezek a számok ne változzanak. Az öt kikötést, amit tettek magának a szolgálatnak a munkájához, ami szerepelt az ikrényi jóváhagyásban. Tehát ami volt, hogy legyen meg az ügyfélfogadás, a vezetői jutalom az feladathoz kötött legyen, tehát legyen meghatározva az, ami meg kell neki tenni. A házi segítségnyújtással bővílhet maga a társulás, mert ha társulást tartunk fenn, akkor ez a lehetőség meglegyen. Ezt majd mindjárt megbeszéljük egy-két mondatban, mert a társulások, itt azért nagyon komoly információ átadás történik polgármesteri szinten is, és, hogy ezt a tájékoztatást, amit kért. Ezekkel együtt bocsátja szavazásra az ikrényi képviselő testület elé.

Németh Tamás polgármester kérésére, a megállapodási javaslatot öt egyhangú igen szavazattal elfogadva az alábbi határozatot hozzák

114/2015. /XI.16/ képviselő-testületi határozat

Ikrény Község Önkormányzata képviselő testülete

a 107/2015. /X.21/ képviselőtestületi határozatának

4. pontját az alábbiak szerint változtatja meg, illetve egészíti ki – a határozat egyéb rendelkezései változatlanul hagyásával:

- 4. A társuláshoz csatlakozását Öttevény község Önkormányzatának nem támogatja, de felkéri a társulási tanácsot, hogy**

- a családsegítő és gyermekjóléti szolgáltatási feladatokellátásának biztonságossá tétele érdekében kössön megállapodást Öttevény Község Önkormányzatával arra, hogy az ugyanezen feladatok öttevényi biztonságos ellátása érdekében szakmai segítséget biztosítsanak, illetve a szabadságolások, helyettesítések rendjét biztonsággal tudják mindegyik érintett községben szervezni**

Felelős: Németh Tamás polgármester

Határidő: 2015. november 30

1.2 (20:58)

Németh Tamás polgármester szeretné röviden, de konkrétan elmondani, hogy ő úgy gondolja, hogy polgármesterként képvisel egy települést. Azt gondolja, hogy település előljárók ülnek most itt, akik Ikrényből jöttek, meg más településekről is, és ez, ahogyan az üléseket előkészítik, arról, hogy tájékoztatjuk esetleg a polgármestert arról, hogy változik egy ülésnek az időpontja, ő ezt nem fogadja el. Ez volt az utolsó alkalom, hogy hajlandó volt részt venni ilyen ülésen, ami ad hoc módon létrejött. Ez az egyik része. A másik pedig, hogy adatok nélkül nem hajlandóak leülni. Le fogja írni, hogy mit kell tartalmaznia egy számításnak. Egy számítás általában úgy néz ki egy cégnél is, hogy van egy lehetséges, egy középút, egy pozitív, egy negatív. Mindegyik tervezhető. Mindegyik már arra érdemes, hogy beszéljenek róla. Az, hogy nem kapnak papírokat,... most is arról volt szó, hogy lesz itt valami papír. Miért nincsen itt? Így tudnak csak beszélni ezekről. A másik pedig, hogy az milyen, hogy hétfő reggel kap egy e-mailt, - mert nem nézi hétfőn az e-mailjeit, és ne mondják meg neki, hogy nézze meg, mert nem akarja, - tehát hétfő reggel tudja meg, hogy a szerdai ülés nem lesz, ezt nem fogadja el. Nem tudták esetleg, hogy Lengyelországba kell menniük, vagy mégis mi történt? Nem lehetett volna egy telefonszámot megejtetni egy települési polgármesternek, hogy nem lesz ülés? Ő meg hajtja a képviselőit, hogy mindenképpen legyenek ott.

Rácz Róbert polgármester elmondja, hogy ő látta az e-mailt, de az csütörtökön vagy pénteken küldték.

Komjáti János jegyző javasolja, hogy akkor próbálják meg egyeztetni, hogy hogyan legyen, természetesen tisztségviselői szinten.

Németh Tamás polgármester elmondja, hogy de ő semmit nem látott. És egy telefon lenne neki szólni. Nem több. Ugyanaz volt a helyzet, mint a munkaértekezleten múltkor. Nem nyelte le azt a békát, és nem nyelte le, hogy nem kapott írásos választ egy polgármester által hivatalosan megírt e-mailre. Nem tűri el többet. Azt gondolja, hogy ezt megkövetelheti egy munkaszervezettől, a munkaszervezetnek meg az a dolga, hogy kiszolgálja a polgármestereket és a képviselő-testületeket. Ez így ebbe a formába nem működik. Akkor tudnak ezzel, és azért ment rá ennyi idő, mert nem készítették elő rendesen. Már régen lezárhatták volna ezt a dolgot. A másik, amit nem szeretne, hogy időkénszerrel ne dolgozzanak. Van idejük, beszéljenek, tájékoztassanak. Két hónapja megvolt, előzetes számításokat tudtak volna mondani. Tehát lehet, hogy utána mosakodni kell, de ha látják a képviselők, hogy kapják az információt, akkor meg fogják érteni, hogy változott valami. Ne az legyen, hogy megint az utolsó pillanatba kelljen valami. Részéről ez van. Ő ezt nagyon pontosan be fogja tartani, és úgy gondolja, hogy ez nem keckeckedés a részéről, hanem teljesen jogos kérés, amit egy település kérhet. Ha valaki nem így gondolja, az mondja azt, hogy ezt nem így kell csinálni, vagy hogy ő gondolja rosszul ezt a rendszert. Ennyit szeretett volna még elmondani.

1.3 Képviselői tiszteletdíjak felajánlása (21:02)

Csigó László képviselő szeretné felajánlani a tiszteletdíjából 70.000 Ft-ot a nyugdíjas klubnak, egy 70.000 Ft-ot pedig a Rábca Dalkörnek.

Varga Dénes képviselő szeretné felajánlani 84.000 FT tiszteletdíját az abdai polgárőrségnek.

Komjáti János jegyző ismerteti, hogy ez a dolog működik természetesen úgy, hogy Ők lemondanak róla, az tartalékba kerül, majd a képviselő-testület dönt a felhasználásáról.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szabó Zsolt polgármester kérésére a képviselő-testület egyhangú igen szavazással – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozza:

106/2015. /XI.16/ képviselő-testületi határozat

Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete

Csigó László képviselő **140.000 Ft**

Varga Dénes képviselő **84.00 Ft**

képviselői tiszteletdíjáról szóló lemondását tudomásul vette, az összeget a költségvetés működési tartalékába helyezi.

Ezzel egyidejűleg a/z

Nyugdíjas Klub részére **70.000 Ft**

összeget biztosít működési költségeihez illetve

a Rábca Dalkör részére **70.000 Ft**

összeget biztosít működési költségeihez illetve

az Abdai Polgárőr Egyesület részére **84.000 Ft**

összeget biztosít a működési költségeinek biztosításához

Az összeg fedezetéül az éves költségvetési rendelete működési tartalék szolgál

Felelős: Szabó Zsolt polgármester

Határidő: azonnal

1.4 Lengyelországi út (21:04)

Szabó Zsolt polgármester szeretné tájékoztatni az együttes ülésen megjelent képviselőket, hogy a börcsi önkormányzatnak a 11 éve meglévő maslowi kapcsolatánál történt egy látogatás, hétfői napi kezdettel. Börcsiieknek volt egy meghívása, erre meghívták őt is, valamint Abdáról Rixerné Szokodi Kornéliát, valamint Komjáti János jegyző urat, aki természetesen Börcsöt is képviselte. Ennek az utazásnak a során több településen is voltak. Részben megfordultak a járásnál, ahol az elnök, illetve munkatársai fogadták őket. Ott Jegyző úrnak voltak főleg lényegre törő kérdései a lengyel közigazgatásról. Mert ott az önkormányzati rendszer kicsit más. Próbáltak képbe kerülni, hogy mit jelent ott egy község, illetve járás. Ezek a fogalmak hogyan különülnek el a feladatok és mennyivel másabb ez, mint a magyarországi. Aztán Moścenička-ba mentek, ahol az önkormányzat vezetői fogadták őket és kinyilvánították azt a szándékukat, hogy Abdával szeretnének egy ilyen szoros együttműködést létrehozni. Erről majd a jövő heti abdai képviselő testületi ülésen szeretne részletesebben mesélni. Ez az a település, aminek a harmonika zenekara itt volt a Bornapon. Akkor börcsi vendégekként tartózkodtak itt Magyarországon, és meglepetés programként emelték be a Bornap programjába. Elég hosszan és elég jól zenéltek. 650 km-re található ez a helység, és épségben hazaértek.

Rácz Róbert polgármester csak annyit szeretne hozzáfűzni, hogy örül, hogy az abdai képviselő testület, illetve polgármester úr bevállalta ezt a kirándulást. Valóban 11 éve működik ez náluk. Egy különleges érzés, ezt nem gondolta volna, amikor belevágtak, nagyon félték tőle. Idáig csak hallott róla az ember, hogy lengyel-magyar barátság. Teljesen más dolog ezt megélni testközelből, fantasztikusan működik. Többen hallották már tőle, hogy milyen érdekes dolog, hogy Lengyelországban 10 emberből 9 mosolyog, ha meghallja, hogy magyar valaki. Az akkori lengyel konzul, aki a Varga Béla szobor kapcsán itt volt, annyit mondott, hogy ha elmesélné, hogy amikor a konzul lengyel diákként Szegeden tanult és bement a kocsmába és megtudták, hogy lengyel, tudja mennyi felest kellett meginnia? Tehát valami együttérzés van a két nemzet között. Komolyabbra fordítva a szót, ez a Moścenička nevű település képviselője már harmadszor volt Börcsön nem önkormányzati vendégként, hanem a tolmácsolásba nekik segítő győri Lengyel Kisebbségi Önkormányzatnál dolgozó hölgynek a magán vendégei. Idegenforgalommal foglalkozik a hölgy. Nagyon jól érezték magukat és ennek kapcsán jöttek át Abdára a Bornapra. És a település vezetői nevesítették azt az igényüket, hogy ha van, vagy tudnak segíteni egy testvértelepülés megtalálásába, akkor azt köszönettel veszik. Ezzel kapcsolatosan volt a felhívás Abda felé, hogy van-e kedvük egy informálódó kiránduláshoz. A többi az az abdai képviselő testületnek a dolga, amit ahogy polgármester úr az előbb jelzett, majd a következő testületi ülésen megbeszélnek. A szándék az adott. Ha valaki megkérdezi, akkor az elején nagyon félt tőle, de rengeteg pozitív élményt adott. Nem csak ő, hanem a jelen levő képviselő társak is tudnának jót mondani. Nagyon sok gyerek nőtt úgy fel úgy, hogy kézzelfogható élménye legyen, hogy milyen Lengyelország. Milyen az otthontól távol lenni, milyen lengyel gyerekeket Börcsön fogadni. De a nyugdíjas klub nagyon

rendes volt, meg a falu lakói, akik összehordták a vacsorát. Ha valaki az mondaná, előlről kezdené. Ez egyértelmű.

Pallang Attila alpolgármester elmondja a témával kapcsolatban, hogy őt már hosszú évek óta foglalkoztatja, hogy mi van ennek a háttérében. Mindkét nemzetnek a lelkében ott van a több mint ezer éves együttműködés. A lengyelek is azt az őst, a szarmatákat tartják ősüknek, mi ugye a hunokat. Mindkettő az észak keleti népeességből sarjadzik. Ezt amúgy a XXI. század tudomány bebizonyította, és csodálatos módon hozzánk legközelebb genetikai módon közel álló népesség a lengyel, a horvát és az ukrán ebben a térségben. S mindenki a jelenlegi politika tükrében, mindig kiállnak egymásért. Történelmileg szorosak a gyökerek és ezt megkoronázta két dolog. Amikor Lengyelországot kétoldalról fogta két nemzet, a nemrég visszaszerzett Kárpátalját újra elvesztettük, azt soha nem felejtik el, hogy itt 1944. március 19-én létezésük nem biztosított, hanem kiemelten biztosított volt. Nem engedték át őket. De ez csak a megkoronázása volt, '56 meg már csak hab volt a tortán. Annyira bennünk van ez a genetikai kapcsolat, hogy nem is beszéljük, még csak szláv nyelv sem közeli hozzánk. Ez egy 1000 éves történelmi múlt. Ez egy nagyon szoros kapcsolat. Soha, de soha semmi rossz élménye nem volt Lengyelországban, sokat élt ott. Ott nehéz kijönni egy helységből, ha megtudják, hogy magyar az ember, olyan szinten örömmel fogadják. És ez viszont így van. Legalábbis náluk.


Ráczi Róbert polgármester egyetért.


Több kérdés, hozzászólás nem lévén Szabó Zsolt polgármester az együttes képviselő testületi ülést 21 óra 18perckor bezárja.


K.m.f.



Szabó Zsolt
polgármester




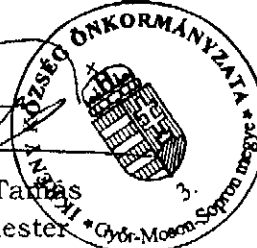

Komjáti János z.
jegyző




Ráczi Róbert
polgármester




Németh Tamás
polgármester



1. üzemterület

1
JAVASLAT

Abda község Önkormányzata képviselő-testülete részéről
Abdai Közös Önkormányzati Hivatal 2015. III. negyedévi költségvetésének
módosításáról

KIVONAT

1.§.

Abdai Közös Önkormányzati Hivatal költségvetésének bevételi és kiadási előirányzatát

3.021.620,- Ft bevétellel
3.021.620,- Ft kiadással

növeli az alábbiak alapján.

Bevételi előirányzat változás:

- Költségvetési támogatás	3.021.620,- Ft
Összesen:	3.021.620,- Ft

2.§.

Kiadási előirányzatok növekedése:

- <i>Ellátottak pénzbeli juttatásai:</i>	
Családi támogatás	518.640,- Ft
Foglalkoztatással, munkanélk. kapcs. ellátások	929.480,- Ft
Lakhatással kapcsolatos ellátások	767.700,- Ft
Egyéb nem intézményi ellátások	805.800,- Ft
Összesen:	3.021.620,- Ft

3.§.

Tárgyévi költségvetési tartalék összesen: 0,- Ft
(Közös hivataloknak 2014-től nem lehet tartaléka)

4.§.

A 2015. évi módosított költségvetést a képviselő-testület

83.987.567,- Ft bevétellel
83.987.567,- Ft kiadással

az előirányzatok részletezésével állapítja meg.

2
5.§.

Az Abdai Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi tervezett kiadásainak összege

<i>Tartalék</i>	<i>0,- Ft</i>
	<u><i>83.987.567,- Ft</i></u>
	<i>83.987.567,- Ft</i>

6.§.

A költségvetési előterjesztésben foglaltak szerint köteles a hivatal gazdálkodási tevékenységet folytatni.

7.§.

Ez a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

Szabó Zsolt
polgármester

Komjáti János
jegyző

Kihirdetve:

Abda, 2015.

Komjáti János
jegyző

Abdai Közös Önkormányzati Hivatal 2015. III. negyedévi összevont pénzforgalmi jelentése

Megnevezés	Eredeti előirányzat (Ezer forint)	Módosított előirányzat (Ezer forint)	Teljesítés (Ezer forint)
KIADÁSOK			
Személyi juttatások	53 596	54 208	34 910
Munkaadókat terhelő járulékok	13 198	13 198	9 032
Dologi kiadások és egyéb folyó kiadások	10 043	9 518	7 986
Egyéb működési célú kiadások	4 026	4 042	4 042
Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	3 022	3 022
Tárgyévi kiadások:	80 863	83 988	58 992
Összesen:	80 863	83 988	58 992
BEVÉTELEK			
Működési bevételek	2 400	2 400	1 571
Központi, irányító szervei támogatás	75 567	78 589	58 008
Közhatalmi bevételek	0	0	5
Működési célú támogatások áht-n belül	0	103	103
Maradvány igénybevétele	2 896	2 896	2 896
Tárgyévi bevételek:	80 863	83 988	62 583
Összesen:	80 863	83 988	62 583

2. napirend

Abda Község Önkormányzat Képviselő-testületének

...../2015. (XI.....) önkormányzati rendelete a szociális célú tűzifa támogatás helyi szabályairól

Abda Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 2.§ -ban kapott felhatalmazás alapján, továbbá Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva – a Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény 1. sz. melléklet IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezet 13. A helyi önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatás végrehajtására a következőket rendeli el:

1.A rendelet célja, értelmező rendelkezések

1. §

(1) E rendelet célja, hogy az önkormányzat természetbeni szociális célú tűzifa támogatást nyújtson a szociálisan rászoruló személyek részére a Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény (továbbiakban: Kvtv.) 1. sz. melléklet IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezet 13. A helyi önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatás alapján biztosított tűzifa erejéig, és a támogatás igénybevételének helyi szabályait megállapítsa, rendelkezék az ellátás mértékéről, a jogosultság feltételeiről és ellenőrzéséről.

(2) Jelen Rendeletben szereplő fogalmakat a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban Szt.) szerinti tartalommal kell értelmezni.

2. A rendelet hatálya

2. §

- (1) Jelen rendelet területi hatálya kiterjed Abda község közigazgatási területére.
- (2) A rendelet személyi hatálya Abda község közigazgatási területén élő és bejelentett állandó lakcímmel vagy tartózkodási hellyel rendelkező személyekre terjed ki.

3.Szociális célú tűzifa támogatás

3. §

(1) A szociálisan rászorulóknak részére a téli fűtéshez szükséges tűzifa biztosításához természetbeni ellátás formájában támogatás nyújtható az Abda község részére **megállapított 22 erdei m³** összmennyiség erejéig.

(2) Az részesíthető szociális célú tűzifa támogatásban,

a) akinek családjában az egy főre jutó havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200%-át,

b) aki egyedülálló, vagy gyermekét egyedül neveli, és havi jövedelme az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének legfeljebb 250 %-a,

c) aki az Szt. szerinti

ca) aktív korúak ellátására,

cb) időskorúak járadékára,

- cc) tekintet nélkül annak pénzbeli vagy természetbeni formában történő nyújtására – települési támogatásra - különösen a lakhatáshoz kapcsolódó támogatásra jogosult,
- d) aki a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben szabályozott halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket nevel.
- (3) Az elbírálás során előnyben kell részesíteni a (2) bekezdés c) és d) pontjába tartozó kérelmezőt.
- (4) A támogatás iránti **kérelmet 2016. január 15. napjáig** lehet benyújtani a Rendelet 1. számú mellékletét képező „Kérelem szociális célú tűzifa támogatás iránt” nevű formanyomtatványon az **Abdai Közös Önkormányzati Hivatalban**.
- (5) Szociális célú tűzifa támogatás ugyanazon lakásra csak egy jogosultnak állapítható meg, függetlenül a lakásban élő személyek és háztartások számától.
- (6) Az üresen álló, nem lakott ingatlanra támogatás nem kérhető.
- (7) A tűzifában részesülő személy a tűzifát nem értékesítheti, nem adhatja át másnak, kizárólag saját célra használhatja fel.
- (8) **Jogosultanként legfeljebb 5 m³ tűzifa biztosítható.**
- (9) Az Önkormányzat a szociális tűzifában részesülőktől ellenszolgáltatást nem kér.
- (10) A tűzifa átvételét a jogosult a Rendelet 2. számú mellékletét képező átvételi elismervény aláírásával igazolja.

4. §

(1) A támogatás kizárólagos forrása az Önkormányzat számára megállapított támogatás, valamint az Önkormányzat által biztosított saját forrás. A forrás felhasználását követően benyújtott kérelmeket – függetlenül attól, hogy azok a 3. §-ban meghatározott feltételeknek megfelelnek-e és a 3. § (4) bekezdésében meghatározott határidőre érkeztek-e – el kell utasítani.

4. Hatásköri és eljárási rendelkezések

5. §

- (1) A szociális célú tűzifa támogatásról, méltányossági jogkör gyakorlásáról, a jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybevett ellátás visszatérítésének elrendeléséről, illetve méltányosságból történő elengedéséről – átruházott hatáskörben – **a Képviselő-testület Szociális Bizottsága határozattal dönt.**
- (2) A tűzifa jogosult részére való eljuttatásáról az Önkormányzat gondoskodik.
- (3) A jogosultság és a kérelemben foglaltak valóságának ellenőrzésére az eljárás során környezettanulmány végezhető.
- (4) Ha a jogosult a részére megállapított tűzifát értékesíti vagy másnak átadja, illetve a támogatást jogosulatlanul vette igénybe, az Szt. 17. §-ában foglaltak alkalmazhatóak.

Záró rendelkezések

6. §

Jelen rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és 2016. május 31-én hatályát veszti.

Abda, 2015.....

.....
Szabó Zsolt
polgármester

.....
Komjáti János
jegyző

Záradék:

A rendelet kihirdetve Abdán, 2015.....án.

.....
Komjáti János
jegyző

2. számú melléklet Abda Község Önkormányzat Képviselő-testületének/2015. (XI....) önkormányzati rendelethez

ÁTVÉTELI ELISMERVÉNY

Alulírott _____ (név)

9151 Abda, _____ utca _____ szám (lakcím) alatti lakos aláírással

e l i s m e r e m,

hogy a mai napon Abda Község Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális célú tűzifa támogatás helyi szabályairól szóló/2015. (XI.....) önkormányzati rendelete alapján részemre határozattal megállapította m³ mennyiségű szociális célú tűzifát

átvettem.

Abda, _____ év _____ hó _____ nap

....átadó

....átvevő

Abda Község Önkormányzat Képviselő-testületének

12/2015. (XI.17.) önkormányzati rendelete a szociális célú tűzifa támogatás helyi szabályairól

Abda Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 2.§ -ban kapott felhatalmazás alapján, továbbá Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva – a Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény 1. sz. melléklet IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezet 13. A helyi önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatás végrehajtására a következőket rendeli el:

1.A rendelet célja, értelmező rendelkezések

1. §

(1) E rendelet célja, hogy az önkormányzat természetbeni szociális célú tűzifa támogatást nyújtson a szociálisan rászoruló személyek részére a Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény (továbbiakban: Kvtv.) 1. sz. melléklet IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezet 13. A helyi önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatás alapján biztosított tűzifa erejéig, és a támogatás igénybevételének helyi szabályait megállapítsa, rendelkezzen az ellátás mértékéről, a jogosultság feltételeiről és ellenőrzéséről.

(2) Jelen Rendeletben szereplő fogalmakat a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban Szt.) szerinti tartalommal kell értelmezni.

2. A rendelet hatálya

2. §

(1) Jelen rendelet területi hatálya kiterjed Abda község közigazgatási területére.

(2) A rendelet személyi hatálya Abda község közigazgatási területén élő és bejelentett állandó lakcímmel vagy tartózkodási hellyel rendelkező személyekre terjed ki.

3.Szociális célú tűzifa támogatás

3. §

(1) A szociálisan rászorulóknak részére a téli fűtéshez szükséges tűzifa biztosításához természetbeni ellátás formájában támogatás nyújtható az Abda község részére megállapított 22 erdei m³ összmenyiség erejéig.

(2) Az részesíthető szociális célú tűzifa támogatásban,

a) akinek családjában az egy főre jutó havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200%-át,

b) aki egyedülálló, vagy gyermekét egyedül neveli, és havi jövedelme az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének legfeljebb 250 %-a.

(3) Az elbírálás során előnyben kell részesíteni azt, aki az Szt. szerinti aktív korúak ellátására, időskorúak járadékára, illetve tekintet nélkül annak pénzbeli vagy természetbeni formában történő nyújtására – települési támogatásra - különösen a lakhatáshoz kapcsolódó támogatásra jogosult, valamint aki a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben szabályozott halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket nevel.

K É R E L E M

szociális célú tűzifa támogatás iránt

Alulírott _____ (név)
_____, (szül. hely., idő),
_____, (anyja neve) 9151 Abda,
_____ út _____ sz. alatti lakos

k é r e m,

hogy részemre Abda Község Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális célú tűzifa támogatás helyi szabályairól szóló 12/2015. (XI.17.) önkormányzati rendelete alapján természetbeni juttatásként **szociális tűzifát szíveskedjenek megállapítani.**

A tűzifa támogatásra azért vagyok jogosult az önkormányzati rendelet alapján, mert: ¹

- a) családomban az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének **200%-át,**
- b) egyedülálló vagyok és havi jövedelemem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének **250 %-át,**
- c) gyermekemet egyedül nevelő vagyok és havi jövedelemem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének **250 %-át.**

Nyilatkozom, hogy Szocvtv. alapján²

- a. aktív korúak ellátására,
- b. időskorúak járadékára,
- c. települési támogatásra vagyok jogosult,
- d. Gyvt. alapján halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket nevelek a családomban.

Büntetőjogi felelősségem tudatában **kijelentem**, hogy fenti nyilatkozatom a valóságnak megfelel, továbbá, hogy

- ❖ a lakásom teljesen vagy részben fával fűthető és
- ❖ a támogatást arra a lakásra kérem, melyben életvitelszerűen élek.

Abda,.....

kérelmező

¹ A megfelelő rész aláhúzendó.

² A megfelelő rész aláhúzendó.

2. számú melléklet Abda Község Önkormányzat Képviselő-testületének 12/2015. (XI.17.) önkormányzati rendelethez

ÁTVÉTELI ELISMERVÉNY

Alulírott _____ (név)

9151 Abda, _____ utca _____ szám (lakcím) alatti lakos aláírással

e l i s m e r e m,

hogy a mai napon Abda Község Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális célú tűzifa támogatás helyi szabályairól szóló 12/2015. (XI.17.) önkormányzati rendelete alapján részemre határozattal megállapította m³ mennyiségű szociális célú tűzifát

átvettem.

Abda, _____ év _____ hó _____ nap

átadó

átvevő